



ที่ สน ๐๐๑๘.๑/ว ๗/๑

ศาลากลางจังหวัดสกลนคร

ถนนศูนย์ราชการ สน ๔๗๐๐๐

๔ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ทหารี่แนวทางการปฏิบัติกรณีผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการถึงแก่ความตาย

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๖/ว ๓๒๖๓๘

ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๕

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยจังหวัดสกลนครได้รับแจ้งจากกรมการปกครองว่า จังหวัดนครราชสีมาได้มีหนังสือหรือกรณีผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการถึงแก่ความตาย และทายาทและผู้จัดการมรดกมีความประสงค์จะดำเนินกิจการสถานบริการต่อไป โดยมีประเด็นเกี่ยวกับการยื่นคำขอ รวมถึงระยะเวลาในการยื่นคำขอตามกฎหมายว่าด้วยสถานบริการ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องว่ามีแนวทางการปฏิบัติอย่างไร ซึ่งข้อหารือของจังหวัดนครราชสีมาดังกล่าวได้เสนอให้คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย เพื่อพิจารณาให้ความเห็น และคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ได้ประชุมเพื่อให้ความเห็นข้อหารือดังกล่าวแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จังหวัดสกลนครพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การปฏิบัติในกรณีดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย จึงแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ มายังอำเภอเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิระ ฤกษ์วานิชย์กุล)

ปลัดจังหวัดสกลนคร ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดสกลนคร

ที่ทำการปกครองจังหวัด

กลุ่มงานปกครอง

โทร./โทรสาร ๐ ๔๒๗๑ ๑๔๖๑



๗๕ (๒)
 ๐ ผ.ค. ()
 ๐ ผ. ()
 ๐ นิติกร ()

ที่ทำการปกครองจังหวัดฉะเชิงเทรา
 เลขที่ 15
 รหัส = ต. ม.ก. ๒๕๖๕
 เวลา

ที่ มท ๐๓๐๗.๖/ว ๓๖๖๓๘

กรมการปกครอง
 ถนนอิษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๗๕ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ทหารíoแนวทางการปฏิบัติกรณีผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการถึงแก่ความตาย

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด (ยกเว้นจังหวัดนครราชสีมา)

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑
 ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยจังหวัดนครราชสีมาได้มีหนังสือหารือกรณีผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการถึงแก่ความตาย และทายาทหรือผู้จัดการมรดกมีความประสงค์จะดำเนินกิจการสถานบริการต่อไป โดยมีประเด็นเกี่ยวกับการยื่นคำขอ รวมถึงระยะเวลาในการยื่นคำขอตามกฎหมายว่าด้วยสถานบริการและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องว่ามีแนวทางการปฏิบัติอย่างไร ซึ่งข้อหารือของจังหวัดนครราชสีมาดังกล่าวได้เสนอให้คณะกรรมการพิจารณา ร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยเพื่อพิจารณาให้ความเห็น และคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ได้ประชุมเพื่อให้ความเห็นข้อหารือดังกล่าวแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

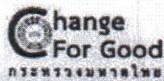
กรมการปกครองพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การปฏิบัติในกรณีดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย จึงขอแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ มายังจังหวัดเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมศักดิ์ เจริญไพฑูรย์)
 รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
 อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักงานสอบสวนและนิติการ
 ส่วนการรักษาความสงบเรียบร้อย ๓
 โทร/โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๙๕๕๙



รายงานการประชุม
 คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑
 ครั้งที่ ๒๗/๒๕๖๕
 วันพุธที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕
 ณ ห้องประชุมสำนักกฎหมาย ชั้น ๖ อาคารดำรงราชานุสรณ์ กระทรวงมหาดไทย

ผู้มาประชุม

๑. นายสวัสดิ์	ส่งสัมพันธ์	กรรมการ	ทำหน้าที่ประธาน
๒. นายปริญญา	อุดมทรัพย์	กรรมการ	
๓. นายสุพล	ยุติธาดา	กรรมการ	
๔. ศ. (พิเศษ) กมลชัย	รัตนสกาวงศ์	กรรมการ	
๕. ศ. (พิเศษ) ยุวัฒน์	วุฒิเมธี	กรรมการ	
๖. ศ. (พิเศษ) วรรณชัย	บุญบำรุง	กรรมการ	
๗. นายธวัชชัย	พักอังกูร	กรรมการ	
๘. นายพินัย	อนันตพงศ์	กรรมการ	
๙. นางสาววัฒนา	บุญนาค	กรรมการ	
๑๐. นายเอกศักดิ์	ตรีกรุมาสวัสดิ์	กรรมการ	
๑๑. นายยงยุทธ	ชื่นประเสริฐ	กรรมการ	

(แทน) ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย สป.

๑๒. สิบโท พิชิต	ผู้บรรเทิง	กรรมการและเลขานุการ	
นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักกฎหมาย สป.			
๑๓. นางสาวพรชนก	กฤดาธิการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ	
นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักกฎหมาย สป.			
๑๔. นางสาวนริศรา	รุ่งประชาเดช	ผู้ช่วยเลขานุการ	
นิติกรปฏิบัติการ สำนักกฎหมาย สป.			

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายสมคิด	จันทมฤก	তিরাকการ	
รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ด้านบริหาร			
๒. ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย			-ว่าง-

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวปิยะฉัตร	พรหมพันธุ์	นิติกรชำนาญการ สำนักกฎหมาย สป.
๒. นางสาวจุฑาทิพย์	อินสินธุ	นิติกรปฏิบัติการ สำนักกฎหมาย สป.
๓. ว่าที่ร้อยตรี สิทธิธรรม	กุลอารยะสิน	นิติกรปฏิบัติการ สำนักกฎหมาย สป.
๔. นางสาวเมธิณี	จันทร์เลิศ	นิติกรปฏิบัติการ สำนักกฎหมาย สป.

ผู้แทนกรมการปกครอง

๑. นายแผน	สุขแสวง	ผู้อำนวยการส่วนการรักษาคความสงบเรียบร้อย ๓
๒. นางสาวสุดใจ	นุ่นเกตุ	เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ
๓. นายสิทธิโชค	เดมะศิริ	นิติกรชำนาญการ
๔. นายพีรณัฐ	ศรียอด	เจ้าพนักงานปกครองปฏิบัติการ

ผู้แทนจังหวัดนครราชสีมา

ว่าที่ร้อยตรีพรสรร

อุ้นบรรเทิง

ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ)

ที่ว่าการอำเภอปากช่อง อำเภอปากช่อง

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

เนื่องจากนายสมคิด จันทมฤก รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ด้านบริหาร ประธานกรรมการ
 ดิทราชการ ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ ที่ประชุมจึงมีมติให้นายสวัสดิ์ ส่งสัมพันธ์ กรรมการ ทำหน้าที่
 ประธานในที่ประชุม โดยการประชุมครั้งนี้เป็นการประชุมผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference)
 ซึ่งตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดว่า ในการประชุม
 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต้องจัดให้ผู้ร่วมประชุมแสดงตนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก่อนร่วมการประชุม
 ซึ่งในการประชุมครั้งนี้มีคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๒ ท่าน คือ
 (๑) ศ. (พิเศษ) วรณชัย บุญบำรุง และ (๒) นายธวัชชัย พิทักษ์กุล ซึ่งกรรมการที่ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้
 แสดงตนเพื่อให้เป็นไปตามพระราชกำหนดดังกล่าวแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

- ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย
 คณะที่ ๑ ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ ได้ตรวจพิจารณารายงานการประชุมครั้งดังกล่าวแล้ว
 มีการแก้ไข โดยให้เพิ่มความในหน้า ๖ วาระ ๓.๒ ร่างพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ (ฉบับที่ ..)
 พ.ศ. ความว่า “เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดมีผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชนเพื่อให้เกิด
 ความชัดเจน จึงเห็นควรให้กรมการปกครองตรวจสอบเพิ่มเติมด้วยว่า ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติด
 ได้มีการกำหนดครอบคลุมไปถึงความผิดตามพระราชบัญญัติวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท พ.ศ. ๒๕๕๙
 ด้วยหรือไม่” ในความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ ดังกล่าวด้วย

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ คณะที่ ๑
 ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๓.๑ ขอรื้อการต่ออายุใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

เนื่องจากเหตุสุดวิสัย

ผู้แทนกรมการปกครองชี้แจงว่า จังหวัดนครราชสีมาได้มีหนังสือ ที่

ลงวันที่

แจ้งว่า อำเภอปากช่องได้รับหนังสือจาก

ในฐานะ

ทนายความผู้รับมอบอำนาจของ

ผู้จัดการมรดกของ

ผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการ

ตามใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ ประจำปี พุทธศักราช ๒๕๖๔

เลขที่

ลงวันที่

ตามคำสั่งศาล

คดีแพ่งหมายเลขดำที่

หมายเลขแดงที่

ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ เพื่อขอต่ออายุใบอนุญาต

ให้ตั้งสถานบริการดังกล่าว ประจำปี พุทธศักราช ๒๕๖๕ เนื่องจากมีเหตุสุดวิสัย กล่าวคือ ผู้รับอนุญาต
 ตั้งสถานบริการถึงแก่ความตาย เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๔ ประกอบกับไม่ได้มอบหมายหรือมอบอำนาจ
 ให้ทายาทหรือบุคคลใดเป็นผู้ยื่นคำขอแทน ซึ่งเป็นเหตุสุดวิสัยที่ทายาทจะดำเนินการแทนได้เนื่องจาก

ไม่ได้เป็นผู้จัดการมรดกตามคำสั่งศาล และทายาทหรือผู้จัดการมรดก มีความประสงค์จะดำเนินกิจการสถานบริการต่อไป ซึ่งอำเภอปากช่องเห็นว่ากรณีดังกล่าวเป็นไปตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๗/๒๕๕๑ เรื่อง การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๑ ข้อ ๑๑ ถูกต้องหรือไม่ โดยที่ทำการปกครองจังหวัดนครราชสีมาได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ผู้จัดการมรดกมีอำนาจในการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตก่อนที่ใบอนุญาตจะสิ้นอายุในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ (ตั้งแต่วันที่ ๑๔ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔) ตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ แต่ไม่ได้ดำเนินการแต่อย่างใด จนล่วงเลยกำหนดระยะเวลาแล้ว ๔ เดือน กรณีดังกล่าวจึงไม่ใช่เหตุสุดวิสัย อีกทั้ง มาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ก็ไม่ได้บัญญัติว่าการใดเป็นเหตุสุดวิสัย

๒. การโอนกิจการตามข้อ ๑๑ ของคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๗/๒๕๕๑ เรื่อง การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๑ กำหนดให้ทายาทหรือผู้จัดการมรดกเป็นผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตตั้งสถานบริการ กรณีที่มีทายาทหลายคนให้ทายาทตกลงกันตั้งทายาทคนใดคนหนึ่งเป็นผู้ยื่นคำขอก็ได้ โดยไม่ต้องเป็นผู้จัดการมรดก ซึ่งผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการถึงแก่ความตายเมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๔ ก่อนใบอนุญาตจะสิ้นอายุ เป็นเวลา ๓ เดือนเศษ แต่ทายาทหาได้ดำเนินการไม่

๓. ความเห็นของอำเภอปากช่องจึงไม่เป็นไปตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ประกอบกับข้อ ๑๑ ของคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๗/๒๕๕๑ เรื่อง การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๑ ดังนั้น จึงขอหารือว่าความเห็นข้างต้นถูกต้องหรือไม่ หรือมีแนวทางปฏิบัติอย่างไร

กรมการปกครองพิจารณาแล้ว มีความเห็นเป็น ๒ ฝ่าย ดังนี้

ฝ่ายที่ ๑ เห็นว่า มาตรา ๑๕๙๙ และมาตรา ๑๖๐๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ได้บัญญัติไว้ว่า เมื่อบุคคลใดตาย มรดกของบุคคลนั้นตกทอดแก่ทายาท โดยที่กองมรดกของผู้ตาย ได้แก่ทรัพย์สินทุกชนิดของผู้ตาย ตลอดสิทธิหน้าที่และความรับผิดชอบต่าง ๆ เว้นแต่ตามกฎหมายหรือว่าโดยสภาพแล้วเป็นการเฉพาะตัวของผู้ตายโดยแท้ ซึ่งตามข้อ ๙ และข้อ ๑๑ ของคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๗/๒๕๕๑ เรื่อง การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๑ กำหนดให้ใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการเป็นการอนุญาตเฉพาะตัว และตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ มิได้กำหนดไว้ให้ออนใบอนุญาตให้แก่กันได้ แต่อย่างไรก็ดี พนักงานเจ้าหน้าที่จึงไม่มีอำนาจที่จะอนุญาตให้ออนใบอนุญาตให้แก่กัน และการโอนกิจการสถานบริการระหว่างบุคคล รวมทั้งการโอนกิจการตามคำพิพากษาหรือคำสั่งศาล ถือเป็นกรณีพิเศษระหว่างกันเท่านั้น ไม่สามารถโอนใบอนุญาตให้แก่กันได้ ดังนั้น เมื่อใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการเป็นสิทธิเฉพาะตัวของผู้ได้รับอนุญาต จึงไม่ใช่มรดกตกทอดแก่ทายาทตามที่มาตรา ๑๕๙๙ และมาตรา ๑๖๐๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์บัญญัติได้ แต่อย่างไรก็ดี ข้อ ๑๑ ของคำสั่งฉบับเดียวกันนี้ ได้กำหนดข้อยกเว้นไว้ว่า กรณีที่ผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการถึงแก่ความตายหากทายาทมีความประสงค์จะดำเนินกิจการสถานบริการต่อไป ให้ผู้จัดการมรดกหรือทายาท (รวมถึงทายาทที่ถูกตั้งในกรณีที่มีทายาทหลายคน) ซึ่งมีคุณสมบัติครบถ้วนตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ และไม่ปรากฏประวัติการกระทำความผิดตามข้อ ๓ แห่งกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการขออนุญาตและการดำเนินกิจการสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๕๙ สามารถยื่นคำขอรับใบอนุญาตตั้งสถานบริการได้ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า

ผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการ	ตามใบอนุญาตให้
ตั้งสถานบริการ ประจำปี พุทธศักราช ๒๕๖๔ เลขที่	ตั้งแต่วันที่
เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๔ หาก	ถึงแก่ความตาย
ของผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการ	ในฐานะทายาทและ/หรือผู้จัดการมรดก
	และเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติ

สถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ และไม่ปรากฏประวัติการกระทำผิดตามข้อ ๓ แห่งกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการขออนุญาตและการดำเนินการกิจการสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๔๙ ประสงค์จะดำเนินการกิจการสถานบริการต่อไป ก็สามารถยื่นคำขอรับใบอนุญาตตั้งสถานบริการได้ตามข้อ ๑๑ ของคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๗/๒๕๕๑ เรื่อง การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๑ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ บัญญัติว่า ใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการให้ใช้ได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ของปีที่ยกใบอนุญาต กล่าวคือ เมื่อได้รับใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ ประจำปี พุทธศักราช ๒๕๖๔ ใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการฉบับดังกล่าวยอมใช้ได้ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ ทายาทของ

สามารถยื่นคำขอรับใบอนุญาตตั้งสถานบริการได้ตั้งแต่วันที่ ๑๘ กันยายน - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ และเมื่อกรณีนี้ปรากฏข้อเท็จจริงว่าเมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ ศาล ได้มีคำสั่งตั้งเป็นผู้จัดการมรดกของ ผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการ ตามคำสั่งศาล คดีแพ่งหมายเลขดำที่ หมายเลขแดงที่ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ ก็สามารถยื่นคำขอรับใบอนุญาตตั้งสถานบริการได้ตั้งแต่วันที่ ๑๔ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ แล้วแต่กรณี ดังนั้น เมื่อ ในฐานะทายาท และ/หรือผู้จัดการมรดกของ ไม่ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการภายในระยะเวลาดังกล่าว ใบอนุญาตย่อมสิ้นอายุตามมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙

ฝ่ายที่ ๒ เห็นว่า ตามความในมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ บัญญัติว่า "ใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการให้ใช้ได้จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ของปีที่ยกใบอนุญาต ผู้รับอนุญาตผู้ใดประสงค์จะขอต่อใบอนุญาต จะต้องยื่นคำขอเสียก่อนใบอนุญาตสิ้นอายุ เมื่อได้ยื่นคำขอดังกล่าวแล้ว จะประกอบกิจการต่อไปก็ได้จนกว่าพนักงานเจ้าหน้าที่จะสั่งไม่อนุญาตให้ต่อใบอนุญาตนั้น" กรณีตามบทบัญญัติดังกล่าวใช้บังคับในกรณีการขอต่ออายุใบอนุญาต เมื่อใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการจะสิ้นอายุ ใบอนุญาตในปีที่ยกใบอนุญาต ซึ่งได้กำหนดให้ผู้รับอนุญาตที่ประสงค์ จะขอต่อใบอนุญาตจะต้องยื่นคำขอ ก่อนใบอนุญาตสิ้นอายุ เมื่อข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าวรับฟังเป็นที่ยุติว่า ผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการ ตามใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ ประจำปี พุทธศักราช ๒๕๖๔ เลขที่ ลงวันที่ ถึงแก่ความตายเมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๔ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ ได้มีคำสั่งตั้ง เป็นผู้จัดการมรดกของ ผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการ ตามคำสั่งศาล คดีแพ่งหมายเลขดำที่ หมายเลขแดงที่ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔

จึงเป็นทายาทและ/หรือผู้จัดการมรดกของ ผู้รับใบอนุญาต เมื่อพิจารณาพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ แล้วจะเห็นได้ว่ามิได้มีบัญญัติในมาตราใดกำหนดไว้เกี่ยวกับกรณีผู้รับใบอนุญาตถึงแก่ความตายไว้โดยเฉพาะว่าหากทายาทและ/หรือผู้จัดการมรดกที่ประสงค์จะดำเนินการต่อไป ต้องยื่นคำขอภายในระยะเวลาใด กรณีดังกล่าวนี้หากเทียบเคียงกับพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับกรณีผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรม ถึงแก่ความตาย และทายาทที่มีความประสงค์จะดำเนินการธุรกิจโรงแรมต่อไป ให้ผู้จัดการมรดกหรือทายาทยื่นคำขอต่อนายทะเบียนเพื่อขอรับโอนใบอนุญาตภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรมตาย ถ้ามิได้ยื่นคำขอภายในระยะเวลาที่กำหนดให้ถือว่าใบอนุญาตสิ้นอายุตามความในมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว และหากเทียบเคียงกับพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับกรณีผู้ได้รับใบอนุญาตตาย ผู้จัดการมรดกหรือทายาทอาจขอใบอนุญาตใหม่ได้ภายในกำหนด ๖ เดือน นับแต่วันที่ผู้รับใบอนุญาตตาย หรือถ้ามิขอได้ก็ถึงเรื่องสิทธิของทายาทนับแต่วันที่ข้อโต้แย้งนั้นถึงที่สุด ตามความในมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว กรณีนี้เมื่อพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ไม่มีบัญญัติ

ของกฎหมายกำหนดไว้ว่าทายาทและ/หรือผู้จัดการมรดกที่ประสงค์จะดำเนินกิจการต่อไป ต้องยื่นคำขอภายในกำหนดระยะเวลาใด การนำความในมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ซึ่งเป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับกรณีการขอต่ออายุใบอนุญาต เมื่อใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการจะสิ้นอายุใบอนุญาตในปีที่ออกใบอนุญาตมาใช้กับกรณีผู้รับอนุญาตให้ตั้งสถานบริการตาย และทายาทและ/หรือผู้จัดการมรดก ของผู้รับอนุญาตให้ตั้งสถานบริการจะต้องดำเนินการยื่นคำขอภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันใบอนุญาตสิ้นอายุ นั้น เป็นการตีความในทางจำกัดตัดสิทธิของประชาชน ควรที่จะตีความอย่างแคบและโดยเคร่งครัด และควรที่จะต้องตีความในทางที่เป็นประโยชน์หรือในทางที่เป็นคุณแก่ผู้ต้องเสียหายในสิทธิหรือประโยชน์ในเรื่องนั้น ซึ่งเป็นการสอดคล้องกับบทบัญญัติตามความในมาตรา ๒๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติไว้ว่า “สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย นอกจากที่บัญญัติคุ้มครองไว้เป็นการเฉพาะในรัฐธรรมนูญแล้ว การใดที่มีได้ห้ามหรือจำกัดไว้ในรัฐธรรมนูญหรือในกฎหมายอื่น บุคคลย่อมมีสิทธิและเสรีภาพที่จะทำการนั้นได้

สำนักกฎหมาย สป. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เนื่องจากมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ และคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๗/๒๕๕๑ เรื่อง การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๑ ข้อ ๙ กำหนดว่า ใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการเป็นใบอนุญาตเฉพาะตัว ผู้ขออนุญาตตั้งสถานบริการต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ใบอนุญาตตั้งสถานบริการ ไม่สามารถโอนหรือซื้อขายกันได้ และตามมาตรา ๑๐ วรรคสอง กำหนดว่า ผู้รับอนุญาตผู้ใดประสงค์จะขอต่ออายุใบอนุญาตจะต้องยื่นคำขอเสียก่อนใบอนุญาตสิ้นอายุ ดังนั้น ถ้าพ้นกำหนดระยะเวลาดังกล่าวแล้วไม่ยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต ใบอนุญาตย่อมสิ้นอายุไปประกอบกับมาตรา ๔ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ กำหนดให้การต่ออายุใบอนุญาตและการอนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาต ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งตามกฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการขออนุญาตและการดำเนินกิจการสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๖ กำหนดว่า ผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการผู้ใดประสงค์จะขอต่ออายุใบอนุญาต ให้ยื่นคำขอ ก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ ดังนั้น แม้ข้อ ๑๑ ของคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๗/๒๕๕๑ เรื่อง การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๑ จะกำหนดข้อยกเว้นการโอนกิจการสถานบริการให้เฉพาะกรณีผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการถึงแก่ความตายและทายาทมีความประสงค์จะดำเนินกิจการสถานบริการต่อไป ให้ผู้จัดการมรดกหรือทายาทซึ่งมีคุณสมบัติครบถ้วนตามมาตรา ๖ และไม่ปรากฏประวัติการกระทำความผิดตามข้อ ๓ แห่งกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการขออนุญาตและการดำเนินกิจการสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๔๙ หรือในกรณีที่มีทายาทหลายคน ให้ทายาทด้วยกันนั้นตกลงตั้งทายาทคนหนึ่งซึ่งมีคุณสมบัติครบถ้วนตามมาตรา ๖ และไม่ปรากฏประวัติการกระทำความผิดตามข้อ ๓ แห่งกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการขออนุญาตและการดำเนินกิจการสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๔๙ ยื่นคำขอรับใบอนุญาตตั้งสถานบริการ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่พิจารณาอนุญาตให้แก่ผู้ยื่นคำขอ เมื่อได้ยื่นคำขอดังกล่าวแล้ว ให้ทายาทหรือผู้จัดการมรดกซึ่งเป็นผู้ยื่นคำขอเข้าดำเนินกิจการสถานบริการต่อไป กรณีดังกล่าวนี้ก็ต้องอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ที่กำหนดให้ต้องขอต่ออายุใบอนุญาตก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ ดังนั้น เมื่อ

ได้รับแต่งตั้งเป็นผู้จัดการมรดกของ	ตามคำสั่งศาล	เมื่อวันที่
๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔	ยอมมีระยะเวลาในการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการตั้งแต่วันที่ ๑๔ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ แต่หาได้ดำเนินการใด ๆ ไม่	ใบอนุญาตย่อมสิ้นอายุตามมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ทั้งนี้ หากผู้จัดการมรดกหรือทายาทประสงค์จะให้มีการตั้งสถานบริการดังกล่าวต่อไปจะต้องขออนุญาตตั้งสถานบริการใหม่ สำนักกฎหมาย สป. เห็นพ้องด้วยกับความเห็นตามฝ่ายที่หนึ่ง จึงเห็นควรเสนอข้อหารื้อดังกล่าวให้คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของ

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาให้ความเห็นตามที่กรมการปกครองเสนอ ทั้งนี้ ปลัดกระทรวงมหาดไทยได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวหารือต่อคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยพิจารณาให้ความเห็นแล้ว

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ คณะที่ ๑ ได้พิจารณาข้อหาหรือดังกล่าวดังกล่าวโดยรับฟังข้อเท็จจริงจากคำชี้แจงของผู้แทนกรมการปกครอง และจังหวัดนครราชสีมาแล้ว มีความเห็นว่า ตามที่กรมการปกครองชี้แจงว่า เนื่องจากสถานบริการ ตั้งอยู่นอกเขตพื้นที่เพื่อการอนุญาตให้ตั้งสถานบริการตามพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตพื้นที่เพื่อการอนุญาตให้ตั้งสถานบริการในท้องที่จังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. ๒๕๔๕ อันจะทำให้ไม่สามารถขออนุญาตให้ตั้งสถานบริการได้ แต่เมื่อสถานบริการดังกล่าวได้รับอนุญาตให้ตั้งสถานบริการก่อนพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตพื้นที่เพื่อการอนุญาตให้ตั้งสถานบริการในท้องที่จังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. ๒๕๔๕ ใช้บังคับ จึงได้รับยกเว้นให้สามารถตั้งสถานบริการดังกล่าวได้ โดยไม่ถือว่าเป็นการฝ่าฝืนพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวแต่อย่างใด แม้ต่อมาผู้รับใบอนุญาตจะถึงแก่ความตายทำให้ใบอนุญาตสิ้นสุดลงก็ตาม แต่เนื่องจากสิทธิของผู้รับใบอนุญาตซึ่งเป็นเจ้ามรดกที่ได้รับยกเว้นให้สามารถตั้งสถานบริการนอกเขตพื้นที่ยังคงมีอยู่ ทายาทของผู้รับใบอนุญาตก็สามารถที่จะสืบสิทธิของผู้รับใบอนุญาตซึ่งเป็นเจ้ามรดกในอันที่จะขอตั้งสถานบริการนอกเขตพื้นที่ดังกล่าวต่อไปได้ เสมือนว่าเป็นการขออนุญาตโดยใช้สิทธิของเจ้ามรดก แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อเจ้ามรดกถึงแก่ความตาย การขออนุญาตตั้งสถานบริการต่อมาจึงเป็นการขออนุญาตตั้งสถานบริการใหม่ในนามของทายาท ไม่ใช่การขอต่ออายุใบอนุญาตจากผู้รับใบอนุญาตซึ่งเป็นเจ้ามรดก แต่เป็นการขออนุญาตตั้งสถานบริการใหม่โดยใช้สิทธิเดิมของเจ้ามรดกที่มีอยู่ ทั้งนี้ ทายาทต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามในการขอรับใบอนุญาตดังกล่าวด้วย ประเด็นต่อมาที่ต้องพิจารณามีว่า ทายาทของผู้รับใบอนุญาตจะต้องมายื่นขออนุญาตให้ตั้งสถานบริการภายในระยะเวลาใด ซึ่งเมื่อพิจารณาตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการขออนุญาตและการดำเนินกิจการสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๔๙ รวมถึงคำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ ๗/๒๕๕๑ เรื่อง การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๑ แล้ว จะเห็นได้ว่ามิได้มีบทบัญญัติใดกำหนดไว้เกี่ยวกับกรณีผู้รับใบอนุญาตถึงแก่ความตายไว้โดยเฉพาะว่าหากทายาทและหรือผู้จัดการมรดกที่ประสงค์จะดำเนินกิจการต่อไปต้องยื่นคำขอภายในระยะเวลาใด จึงต้องนำกฎหมายที่ใกล้เคียงอย่างยิ่งมาเทียบเคียงบังคับใช้กับกรณีดังกล่าว ซึ่งกฎหมายในที่นี้คือ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ ๕ ว่าด้วยเรื่องมรดก ที่กำหนดให้ผู้จัดการมรดกต้องจัดการตามหน้าที่และทำรายงานแสดงบัญชีการจัดการและแบ่งปันมรดกให้เสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้จัดการมรดกรับเป็นผู้จัดการมรดก ตามมาตรา ๑๗๓๒ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ดังนั้น ทายาทของผู้รับใบอนุญาตก็สามารถมายื่นคำขอตั้งสถานบริการใหม่ได้ภายในระยะเวลาหนึ่งปีนับตั้งแต่วันที่ผู้จัดการมรดกรับเป็นผู้จัดการมรดก ทั้งนี้ หากกรมการปกครองเห็นว่า ระยะเวลาหนึ่งปีตามกฎหมายดังกล่าวมากเกินไปอาจพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมระยะเวลาดังกล่าวในคำสั่งหรือหนังสือสั่งการในภายหลังได้

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า เพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติและเป็นการอุดช่องว่างของกฎหมาย ควรให้กรมการปกครองเพิ่มเติมแก้ไขคำสั่งซึ่งออกตามความในกฎหมายว่าด้วยสถานบริการ ในส่วนที่เกี่ยวกับระยะเวลาในการยื่นคำขอตั้งสถานบริการดังกล่าวด้วย

มติที่ประชุม ให้กรมการปกครองรับความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๓.๒ ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการขออนุญาตและการดำเนินกิจการสถานบริการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (พิจารณาต่อจากการประชุมคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕)

ฝ่ายเลขานุการชี้แจงว่า สืบเนื่องจากในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕ คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย คณะที่ ๑ ได้ตรวจพิจารณาร่างกฎกระทรวงดังกล่าวแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพัฒนากฎหมายเกี่ยวกับแนวทางการร่างกฎหมายนั้นมุ่งหมายถึงการอนุญาตที่ไม่ต้องมีการกำกับดูแลอย่างใกล้ชิดและเคร่งครัด แต่ในเรื่องการอนุญาตเกี่ยวกับการดำเนินกิจการสถานบริการนั้น เจตนารมณ์ของกฎหมายต้องการมุ่งหมายให้มีการกำกับดูแลอย่างใกล้ชิดและเคร่งครัด ประกอบกับการที่กำหนดให้ใบอนุญาตสถานบริการมีอายุเพียง ๑ ปี ก็เพื่อให้หน่วยงานของรัฐสามารถกำกับและตรวจสอบผู้ที่ได้รับใบอนุญาตว่า ดำเนินกิจการเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนดไว้หรือไม่ โดยหากพบว่าในระหว่างที่ได้รับอนุญาตไม่ได้ทำตามกฎหมายเมื่อถึงกำหนดเวลาที่จะต้องต่อใบอนุญาตอีกครั้งเจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาอนุญาตก็มีอำนาจที่จะไม่ต่ออายุใบอนุญาตให้ได้

๒. การอำนวยความสะดวกโดยให้สามารถยื่นคำขอโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์นั้น เห็นว่า ปัจจุบันสามารถดำเนินการได้ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องระบุไว้ในกฎกระทรวงอีก

๓. เนื่องจากตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ กำหนดว่า หลักเกณฑ์และวิธีการขออนุญาตและการอนุญาต รวมทั้งการขอต่ออายุใบอนุญาตและการอนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาต ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ดังนั้น การที่ร่างกฎกระทรวงดังกล่าวกำหนดให้การยื่นคำขออนุญาตตั้งสถานบริการและการต่ออายุใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่กระทรวงมหาดไทยประกาศกำหนด จึงไม่อาจกระทำได้

๔. การขอต่ออายุใบอนุญาตควรกำหนดระยะเวลาในการยื่นคำขอให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถกำหนดแนวทางการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากใบอนุญาตมีกำหนดระยะเวลาสิ้นอายุพร้อมกันคือ ๓๑ ธันวาคม ของทุกปี เช่น กำหนดว่าสามารถยื่นได้ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ถึงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายนของทุกปี

๕. ตามที่กรมการปกครองชี้แจงว่า เนื่องจากในปัจจุบันวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์อยู่ระหว่างดำเนินการยังไม่พร้อมที่จะให้บริการเต็มรูปแบบ ดังนั้น จึงเห็นควรปฏิบัติตามรูปแบบเดิมเป็นวิธีการหลัก และให้ใช้วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นวิธีการอื่นเพิ่มเติม

๖. การตัดความว่า “หรือใบรับรองการตรวจสอบสภาพอาคารโดยผู้ซึ่งได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือผู้ซึ่งได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น” ในข้อ ๑ ของร่างกฎกระทรวงดังกล่าวอาจจะทำให้เกิดปัญหาในการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยควบคุมอาคาร จึงให้กรมการปกครองหารือประเด็นดังกล่าวกับกรมโยธาธิการและผังเมือง ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบกฎหมายดังกล่าวด้วย

ผู้แทนกรมการปกครองชี้แจงว่า ได้นำความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ ไปพิจารณาทบทวนปรับปรุงร่างกฎกระทรวงดังกล่าวทั้งฉบับแล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายฯ คณะที่ ๑ ได้พิจารณาร่างกฎกระทรวงดังกล่าว โดยรับฟังข้อเท็จจริงจากคำชี้แจงของผู้แทนกรมการปกครองแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. ให้กรมการปกครองไปพิจารณาทบทวนว่า เจตนารมณ์ของการแก้ไขกฎกระทรวงฉบับนี้ ต้องการที่จะแก้ไขเกี่ยวกับวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นหลักหรือไม่ เนื่องจากปัจจุบันได้มีพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ใช้บังคับแล้ว ถ้าหากเป็นการแก้ไขเกี่ยวกับวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นหลัก แล้วสามารถใช้พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์

พ.ศ. ๒๕๖๕ ดำเนินการต่อไปได้ กรณีดังกล่าวก็ไม่จำเป็นต้องแก้ไขกฎกระทรวงฉบับนี้ เว้นแต่กรณีที่กฎกระทรวงฉบับนี้ เจตนารมณ์ที่ต้องการจะแก้ไข มีข้อขัดข้องในเรื่องปฏิบัติงานอย่างอื่น ถ้าหากไม่แก้ไขกฎกระทรวงดังกล่าวแล้ว จะไม่สามารถปฏิบัติงานได้ หรือติดขัดหรือไม่สะดวกในการปฏิบัติงาน ก็ควรที่จะแก้ไขปรับปรุงกฎกระทรวงดังกล่าวต่อไป

๒. เนื่องจากกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการขออนุญาตและการดำเนินกิจการสถานบริการฉบับเดิมมีการกำหนดจำนวนรูปไว้ เพื่อมิให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติและเกิดความสะดวกกับผู้ที่จะมายื่นคำขอ ควรกำหนดจำนวนรูปไว้ในร่างกฎกระทรวง ดังเช่นที่เคยกำหนดในกฎกระทรวงฉบับเดิมจะเหมาะสมและชัดเจนกว่าไม่กำหนดจำนวนรูป

๓. ให้แก้ไขร่างเป็นดังนี้

“ร่าง

กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการขออนุญาตและการดำเนินกิจการสถานบริการ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสถานบริการ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๖ และมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยออกกฎกระทรวงไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ กฎกระทรวงนี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๒ ให้ยกเลิกความในข้อ ๑ และข้อ ๒ แห่งกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการขออนุญาต และการดำเนินกิจการสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๔๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๑ ผู้ใดประสงค์จะขออนุญาตตั้งสถานบริการตามมาตรา ๔ ให้ยื่นคำขออนุญาตพร้อมด้วยหลักฐานและเอกสาร ดังต่อไปนี้

(๑) บุคคลธรรมดา

(ก) บัตรประจำตัวประชาชน

(ข) ใบรับรองแพทย์แผนปัจจุบันชั้น ๑ รับรองว่าผู้ขออนุญาตมีคุณสมบัติตามมาตรา ๖

(๓) และ (๔)

(ค) แบบแปลนแผนผังแสดงพื้นที่การให้บริการของสถานบริการและปริมาณพลของสถานบริการ โดยใช้มาตราส่วนไม่เล็กกว่า ๑ ต่อ ๕๐๐

(ง) แผนที่สังเขปแสดงบริเวณที่ตั้งสถานบริการ

(จ) หลักฐานแสดงว่าอาคารที่ใช้ตั้งสถานบริการได้รับอนุญาตให้ใช้อาคารตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร หรือใบรับรองการตรวจสอบสภาพอาคารโดยผู้ซึ่งได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือผู้ซึ่งได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

(ฉ) รูปถ่ายครึ่งตัว หน้าตรง ไม่สวมหมวก ขนาด ๔ x ๖ เซนติเมตร ของผู้ขออนุญาตตั้งสถานบริการซึ่งถ่ายมาแล้วไม่เกินหกเดือน

(ช) หลักฐานแสดงความเป็นเจ้าของอาคารและสถานที่ที่ใช้ตั้งสถานบริการหรือหนังสือแสดงความยินยอมให้ใช้อาคารและสถานที่ที่ขออนุญาตตั้งสถานบริการ ในกรณีที่อาคารหรือสถานที่นั้นเป็นของผู้อื่น

(๒) นิติบุคคล

(ก) สำเนาหนังสือรับรองหรือหลักฐานการเป็นนิติบุคคล ซึ่งแสดงรายการเกี่ยวกับชื่อ วัตถุประสงค์ ที่ตั้งสำนักงาน และผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคลที่เป็นปัจจุบัน

(ข) หนังสือแต่งตั้งผู้แทนนิติบุคคลซึ่งต้องเป็นกรรมการหรือบุคคลผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคล

(ค) บัตรประจำตัวประชาชนของผู้แทนนิติบุคคล

(ง) ใบรับรองแพทย์แผนปัจจุบันชั้น ๑ รับรองว่าผู้แทนนิติบุคคลมีคุณสมบัติตามมาตรา ๖

(๓) และ (๔)

(จ) แบบแปลนแผนผังแสดงพื้นที่การให้บริการของสถานบริการและบริเวณของสถานบริการ โดยใช้มาตราส่วนไม่เล็กกว่า ๑ ต่อ ๕๐๐

(ฉ) แผนที่สังเขปแสดงบริเวณที่ตั้งสถานบริการ

(ช) หลักฐานแสดงว่าอาคารที่ใช้ตั้งสถานบริการได้รับอนุญาตให้ใช้อาคารตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร หรือใบรับรองการตรวจสอบสภาพอาคารโดยผู้ซึ่งได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือผู้ซึ่งได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมตามกฎหมายว่าด้วยงานนั้น

(ซ) รูปถ่ายครึ่งตัว หน้าตรง ไม่สวมหมวก ขนาด ๔ x ๖ เซนติเมตร ของผู้แทนนิติบุคคลซึ่งถ่ายมาแล้วไม่เกินหกเดือน

(ฌ) หลักฐานแสดงความเป็นเจ้าของอาคารและสถานที่ที่ใช้ตั้งสถานบริการหรือหนังสือแสดงความยินยอมให้ใช้อาคารและสถานที่ที่ขออนุญาตตั้งสถานบริการ ในกรณีที่อาคารหรือสถานที่นั้นเป็นของผู้อื่น

รูปแบบหลักฐานและเอกสารประกอบกรยื่นคำขออนุญาตตั้งสถานบริการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่กระทรวงมหาดไทยประกาศกำหนด

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๒ แห่งกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการขออนุญาต และการดำเนินกิจการสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

๓ ข้อ ๒ การยื่นคำขออนุญาตตั้งสถานบริการและต่ออายุใบอนุญาต ให้ดำเนินการโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นหลัก ในระหว่างที่ยังไม่สามารถดำเนินการโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ หรือระบบอิเล็กทรอนิกส์ขัดข้อง หรือมีเหตุจำเป็นอื่น ในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการหรือมีเหตุอื่น ทำให้ไม่สามารถดำเนินการโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ ให้ใช้วิธีการดังต่อไปนี้

(๑) ยื่นคำขอโดยวิธีการทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ หรือ

(๒) ยื่นคำขอด้วยตนเอง

การยื่นคำขอตามวรรคหนึ่ง (๑) หรือ (๒) ให้ส่งถึงหรือยื่นต่อบุคคล ดังต่อไปนี้

(๑) ในกรุงเทพมหานคร ให้ส่งถึงหรือยื่นต่อผู้กำกับการหรือรองผู้กำกับการซึ่งเป็นหัวหน้าสถานีตำรวจนครบาลแห่งท้องที่ที่ตั้งสถานบริการนั้น

(๒) ในจังหวัดอื่น ให้ส่งถึงหรือยื่นต่อนายอำเภอแห่งท้องที่ที่ตั้งสถานบริการนั้น

การยื่นคำขออนุญาตตั้งสถานบริการและการต่ออายุใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กระทรวงมหาดไทยประกาศกำหนด

ข้อ ๔๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๖ แห่งกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการขอ อนุญาต และการดำเนินการกิจการสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๔๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๖ ผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการผู้ใดประสงค์จะขอต่ออายุใบอนุญาต ให้ยื่นคำขอโดย วิธีการที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ พร้อมด้วยหลักฐานและเอกสารดังต่อไปนี้

(๑) รูปถ่ายครึ่งตัว หน้าตรง ไม่สวมหมวก ขนาด ๔ x ๖ เซนติเมตร ของผู้ขอต่ออายุ ใบอนุญาตหรือผู้แทนนิติบุคคลซึ่งถ่ายมาแล้วไม่เกินหกเดือน

(๒) ใบรับรองแพทย์แผนปัจจุบันชั้น ๑ รับรองว่าผู้ขอต่ออายุใบอนุญาตหรือผู้แทนนิติ บุคคล มีคุณสมบัติตามมาตรา ๖ (๓) และ (๔)

ในกรณีที่หลักฐานและเอกสารที่ยื่นไว้ในการขออนุญาตตามข้อ ๑ มีการแก้ไขหรือ เปลี่ยนแปลง ผู้ขอต่ออายุใบอนุญาตต้องยื่นหลักฐานและเอกสารที่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงด้วย

รูปแบบหลักฐานและเอกสารประกอบการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้ เป็นไปตามที่กระทรวงมหาดไทยประกาศ

ให้ไว้ ณ วันที่

พ.ศ.

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย”

มติที่ประชุม ให้กรรมการปกครองแก้ไขร่างกฎกระทรวงดังกล่าวตามความเห็นของ คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย แล้วจึงดำเนินการเสนอต่อไปได้ พร้อมทั้ง รับความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๐๐ น.

พรวิมล

(นางสาวนริศรา รุ่งประชาเดช)

ผู้ช่วยเลขานุการฯ

ผู้จัดรายงานการประชุม

สิบท

(พิชิต ตูบรเทิง)

กรรมการและเลขานุการฯ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม