



ที่ สน ๐๐๑๙.๑/๒๕๖๔

ศาลากลางจังหวัดสกลนคร
ถนนศูนย์ราชการ ถนน ๔๗๐๐๐

๖๙ มิถุนายน ๒๕๖๖

เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชนูญติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๖๗

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. สำเนาประกาศกรมการปกครอง เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชนูญติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ฉบับ
 ๒. แบบสำรวจรวมข้อมูลเพื่อประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชนูญติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๖๗ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกรรมการปกครองแจ้งว่า อยู่ระหว่างการดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายของพระราชนูญติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๖๗ ตามพระราชนูญติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ฉบับ ด้วยกระบวนการป้องกัน ปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติการให้เป็นไปตามกฎหมายและเป็นการประเมินการบังคับใช้กฎหมายว่ากฎหมายดังกล่าวได้ผลตรงตามวัตถุประสงค์ของการตรากฎหมายหรือไม่ คุ้มค่ากับการที่เกิดขึ้นแก่รัฐและประชาชนหรือไม่ หรือมีผลกระทบอื่นอันก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชนหรือไม่ อย่างไร

ดังนั้น เพื่อให้ได้ข้อมูลหรือความคิดเห็นจากผู้ซึ่งมีสิทธิหรือหน้าที่หรือได้รับผลกระทบที่เกิดจากการบังคับใช้กฎหมาย รวมทั้งหน่วยงานที่ปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย จึงขอให้อำเภอประชาชนสัมพันธ์ประกาศของกรมการปกครอง เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชนูญติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ ให้เจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ปางช้างและเจ้าของช้างในพื้นที่) และประชาชนทราบ เพื่อร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชนูญติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๖๗ ผ่านทางระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th) และให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานตอบแบบสำรวจรวมข้อมูลเพื่อประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชนูญติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๖๗ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ ทั้งนี้ ขอให้ส่งแบบสำรวจรวมข้อมูลเพื่อประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชนูญติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๖๗ ให้จังหวัดรายในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

จึงเรียนมาเพื่อดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวีระ ฤกษ์วานิชย์กุล)

ปลัดจังหวัดสกลนคร ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดสกลนคร

ที่ทำการปกครองจังหวัด

กลุ่มงานปกครอง

โทร. ๐-๔๒๗๑-๑๔๖๑ , ๐-๔๒๗๑-๖๖๓๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ประกาศคณะกรรมการปักครอง
เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของ
พระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๖๒

ด้วยกรรมการปักครองอยู่ระหว่างการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๖๒ เพื่อประโยชน์ในการแก้ไขปรับปรุงให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบันและปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติการให้เป็นไปตามกฎหมาย เป็นการประเมินการบังคับใช้กฎหมายว่ากฎหมายดังกล่าวได้ผลตรงตามวัตถุประสงค์ของการตรากฎหมาย คุ้มค่ากับภาระที่เกิดขึ้นแก่รัฐและประชาชนหรือมีผลกระทบอันอันก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน หรือไม่ อย่างไร และเพื่อให้ได้ข้อมูลหรือความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ มีสิทธิหรือหน้าที่ หรือได้รับผลกระทบที่เกิดจาก การบังคับใช้กฎหมาย รวมทั้งหน่วยงานที่ปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ มาตรา ๑๑ วรรคสี่ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบกับแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และคำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ กรรมการปักครองจึงดำเนินการรับฟังความคิดเห็น เพื่อประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๖๒ ด้วยวิธีการดังนี้

๑. รับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางภาษาไทย (www.law.go.th) ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒

๒. รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมายหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ สามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปักครอง โทรศัพท์ ๐ ๒๗๓๑ ๘๐๒๑

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒

(นายบรรจุ จันทร์ตัน)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมการปักครอง



(สำหรับพนักงานเจ้าหน้าที่) (สำหรับประชาชน)

แบบการรวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์

ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๔๒

(เจ้าหน้าที่รักษา)

คำถามเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย (โปรดทำเครื่องหมาย เพื่อตอบ
คำถาม)

๑. ท่านเห็นว่า กฎหมายฉบับนี้ยังเป็นประโยชน์ต่อประชาชนหรือไม่ อ่าย่างไร

- ยังเป็นประโยชน์
- ไม่เป็นประโยชน์
- อื่น ๆ

✍ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....

๒. มาตรา ๕ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๔๒ กำหนดว่า "สัตว์พาหนะหมายความว่า ช้าง ม้า โค กระปือ ล้อ ลา ซึ่งได้ทำหรือต้องการทำรูปพรรณตามพระราชบัญญัตินี้" ท่านเห็นว่า บทนิยามดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อ่ายางไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลิตานล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลิตานล่าง)
- อื่น ๆ

✍ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....

๓. มาตรา ๕ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๔๒ กำหนดว่า "ดำเนินรูปพรรณหมายความว่า ลักษณะสัณฐานโดยเฉพาะของสัตว์พาหนะแต่ละตัวซึ่งเป็นอยู่เอง หรือซึ่งทำให้มีขึ้นใช้เป็นเครื่องหมาย" ท่านเห็นว่าบทนิยามดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อ่ายางไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลิตานล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลิตานล่าง)
- อื่น ๆ

✍ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....

๔. มาตรา ๔ ของพระราชบัญญัติสัตว์พานะ พุทธศักราช ๒๕๔๒ กำหนดว่า “ตัวรูปพรรณหมายความว่า เอกสารแสดงตำแหน่งรูปพรรณสัตว์ ซึ่งนายทะเบียนได้ออกให้ตามพระราชบัญญัตินี้” ท่านเห็นว่า บทนิยามดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประรบุเหตุผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประรบุเหตุผลด้านล่าง)
- อื่นๆ

↗ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

๕. ท่านเห็นว่าควรกำหนดบทนิยามใดเพิ่มเติมหรือไม่ นอกจากที่กำหนดไว้ในมาตรา ๔ ของพระราชบัญญัติสัตว์พานะ พุทธศักราช ๒๕๔๒ อย่างไรดังกล่าวข้างต้น

↗ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

๖. มาตรา ๘ ของพระราชบัญญัติสัตว์พานะ พุทธศักราช ๒๕๔๒ กำหนดว่า “(๑) ซ่างฝ่ายเดียวกันที่เป็น (๒) สัตว์อื่นนอกจากโโคตัวเมียเมียอย่างเข้าปีที่หก (๓) สัตว์ใดได้ใช้ชับขี่ลาภเข็นหรือใช้งานแล้ว (๔) สัตว์ใดที่มีอายุย่างเข้าปีที่สี่ เมื่อนำออกนกกระณาจักร (๕) โโคตัวเมียเมียอย่างเข้าปีที่หก เมื่อจะทำการโอนกรรมสิทธิ์ เว้นแต่ในกรณีรับมรดก

ให้เจ้าของหรือตัวแทนพร้อมด้วยผู้ใหญ่บ้านหรือพยาน ในกรณีที่ไม่มีผู้ใหญ่บ้านหรือผู้ใหญ่บ้านไปด้วยไม่ได้ นำสัตว์นั้นไปขอจดทะเบียนตัวรูปพรรณจากนายทะเบียนท้องที่ที่สัตว์นั้นอยู่ภัยในกำหนดดังต่อไปนี้ เว้นแต่ไม่สามารถที่จะนำไปได้

ก. สัตว์ในอนุมาตรา ๑ และอนุมาตรา ๒ ตามที่นายทะเบียนจะได้ประกาศเป็นรายตัวบลและกำหนดระยะเวลาไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน

ข. สัตว์ในอนุมาตรา ๓ ภัยในกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันได้ใช้ชับขี่ลาภเข็นหรือใช้งานแล้ว

ค. สัตว์ในอนุมาตรา ๔ และอนุมาตรา ๕ ต้องขอจดทะเบียนทำตัวรูปพรรณก่อนนำออกนกกระณาจักรหรือทำการโอนกรรมสิทธิ์

สัตว์ที่ไม่ได้อยู่ในทบังคับแห่งอนุมาตรา ๑ ถึงอนุมาตรา ๕ เจ้าของจะขอจดทะเบียนทำตัวรูปพรรณก็ได้

เมื่อนายทะเบียนพร้อมด้วยเจ้าของหรือตัวแทนได้ตรวจสอบตำแหน่งรูปพรรณเห็นเป็นการถูกต้อง และเจ้าของหรือตัวแทนได้ชำระค่าธรรมเนียมแล้ว ให้ นายทะเบียนจดทะเบียนทำตัวรูปพรรณให้” ท่านเห็นว่าหลักเกณฑ์ตามบทบัญญัติดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความหมายสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
 - ไม่มีความหมายสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
 - อื่น ๆ

เขียนความคิดเห็น :

๗. มาตรา ๔ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๓๒ กำหนดว่า "สัตว์พาหนะซึ่งนำมาจากต่างประเทศเข้ามาในราชอาณาจักรต้องขอจดทะเบียนทำตัวรูปพรรณตามความในมาตรา ๔ โดยอนุโลม ถ้าได้นำเข้ามาเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาหรือภัยในกำหนดนั้น แต่ยังเหลือเวลาอยู่กว่าสามสิบวันตามประกาศในมาตรา ๔ ต้องขอจดทะเบียนทำตัวรูปพรรณภัยในกำหนดสามสิบวัน เว้นแต่นำเข้ามาข้าวครั้งคราว" ท่านเห็นว่า บทบัญญัติตั้งกล่าวอย่างมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (โปรดระบุเหตุผลด้านล่าง)
 - ไม่มีความเหมาะสม (โปรดระบุเหตุผลด้านล่าง)
 - อื่นๆ

เจียนความคิดเห็น

๔. มาตรา ๑๐ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๔๗ กำหนดว่า "ตัวรูปพรรณสัตว์พาหนะของผู้ใดเป็นอันตรายหรือสูญหายให้นำพยานหลักฐานไปแจ้งความท่อนายทะเบียนท้องที่ที่มีทะเบียนสัตวนั้นมาเพื่อขอรับใบแทนตัวรูปพรรณ

เมื่อนายทะเบียนสอบสวนเห็นความบริสุทธิ์แล้ว ให้เรียกค่าธรรมเนียมและออกใบแทนตัวรูปพรรณให้ ท่านเห็นว่าบหัณฑิตดังกล่าวยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประรบุเหตุผลด้านล่าง)
 - ไม่มีความเหมาะสม (ประรบุเหตุผลด้านล่าง)
 - อื่นๆ

๗๖๙

๙. มาตรา ๑๗ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๔๒ กำหนดว่า "ผู้ใดเก็บตัวรูปพรรณสัตว์พาหนะได้ ต้องนำส่งต่อเจ้าของหรือเจ้าพนักงานภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่เก็บได้" ท่านเห็นว่าบหบัญญัติ

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

❖ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....
.....
.....

๑๐. มาตรา ๑๒ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๔๒ กำหนดว่า "ภายใต้บังคับ มาตรา ๑๑ (เก็บตัวรูปพรรณได้), ๑๓ (สัตว์พาหนะตาย) และมาตรา ๒๕ (สัตว์พาหนะหาย) ผู้ใดมีตัวรูปพรรณ โดยไม่มีสัตว์พาหนะสำหรับตัวนั้นไว้ในครอบครอง ท้องกำส่งต่อนายทะเบียนห้องที่หรือบ้านเพื่อจัดส่งต่อนายทะเบียนห้องที่" ท่านเห็นว่าบัญญัติตั้งกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

❖ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....
.....
.....

๑๑. มาตรา ๑๓ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๔๒ กำหนดว่า "เมื่อปรากฏว่า ตัวนิรูปพรรณสัตว์พาหนะของผู้ใดคลาดเคลื่อนจากตัวรูปพรรณพระราบที่ได้ฯ ก็ต้องจ้างของหรือผู้ครอบครอง ท้องน้ำสัตว์พร้อมด้วยตัวรูปพรรณไปให้นายทะเบียนตรวจสอบแก้ตัวนิรูปพรรณภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ทราบ ทั้งนี้ถ้าเป็นการแก้ตัวนิรูปพรรณในกรณีที่เกี่ยวกับขวัญสัตว์คลาดเคลื่อนต่าหนิซึ่งเกิดขึ้นโดยการ กระทำของเจ้าพนักงาน หรือได้เปลี่ยนแปลงไปตามธรรมชาติของสัตว์ หรือการที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ให้ยกเว้นค่าธรรมเนียม" ท่านเห็นว่าบัญญัติตั้งกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

❖ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....
.....
.....

๑๒. มาตรา ๑๔ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๔๒ กำหนดว่า "การโอนกรรมสิทธิ์สัตว์พาหนะ ให้ผู้โอนและผู้รับโอนทั้งสองฝ่ายหรือตัวแทนนำสัตว์พาหนะและตัวรูปพรรณไปยังนายทะเบียนเพื่อจดทะเบียนการโอนกรรมสิทธิ์ เมื่อนายทะเบียนตรวจสอบเป็นการถูกต้องแล้วได้ชำระค่าธรรมเนียมแล้ว ให้จดทะเบียนและสลักหลังตัวรูปพรรณโอนกรรมสิทธิ์ให้ถ้าเป็นสัตว์ต่างห้องที่ให้นายทะเบียนรับสัตว์นั้นเข้าทะเบียนเสียก่อน"

ในกรณีที่เจ้าพนักงานยึดสัตว์พาหนะขายทอดตลาดเพื่อชำระหนี้ภาษีอากรก็ตี หรือนายทะเบียนขายทอดตลาดสัตว์พาหนะตามความในมาตรา ๒๕ ก็ตี หรือการเปลี่ยนเจ้าของสัตว์พาหนะในกรณีดังนี้ จึงยังมีได้ทำการโอนกรรมสิทธิ์แก่กันต่อนายทะเบียน เมื่อนายทะเบียนได้ประกาศให้เจ้าของผู้มีนามรายสุดท้ายในตัวรูปพรรณมาทำการโอนภายในกำหนดสามสิบวันแล้ว ไม่มาภายในเวลาที่กำหนดไว้ในประกาศก็ตี ให้นายทะเบียนมีอำนาจโอนกรรมสิทธิ์สัตว์พาหนะได้แม้ผู้รับโอนหรือตัวแทนมาแต่ฝ่ายเดียว" ท่านเห็นว่าอัตราค่าธรรมเนียมดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสมสม (ประดิษฐ์เหตุผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสมสม (ประดิษฐ์เหตุผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

☞ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....
.....

๑๓. มาตรา ๑๕ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๔๒ กำหนดว่า "ผู้ได้รับสัตว์พาหนะเป็นมรดก ให้ผู้นั้นหรือตัวแทนนำพยานพร้อมด้วยตัวรูปพรรณไปแจ้งต่อนายทะเบียนท้องที่ที่มีทะเบียนสัตว์นั้น เมื่อนายทะเบียนสอบสวนแล้วให้ประกาศมรดกมีกำหนดสามสิบวัน ถ้าไม่มีผู้คัดค้านภายในเวลาที่กำหนดไว้ในประกาศ ให้นายทะเบียนเรียกค่าธรรมเนียมแล้วแก้ทะเบียนและตัวรูปพรรณสำหรับสัตว์นั้นให้แก่ผู้รับมรดก"

ถ้ามีผู้คัดค้านภายในกำหนด ให้นายทะเบียนสั่งให้ผู้ที่เห็นว่าไม่มีสิทธิ์กว่าไปฟ้องศาลภายในกำหนด ไม่เกินหกสิบวัน ถ้าไม่ฟ้องภายในกำหนด ให้นายทะเบียนเรียกค่าธรรมเนียมแล้วแก้ทะเบียนและตัวรูปพรรณให้แก่ผู้ครรับมรดก" ท่านเห็นว่าบหบัญญัติดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสมสม (ประดิษฐ์เหตุผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสมสม (ประดิษฐ์เหตุผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

☞ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....
.....

๑๔. มาตรา ๑๖ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๔๒ กำหนดว่า "การจำหน่ายสัตว์พาหนะ ให้ผู้จำหน่ายและผู้รับจำหน่ายห้องทั้งสองฝ่ายหรือตัวแทนนำตัวรูปพรรณประจำตัวสัตว์ที่จะจำหน่ายไปยังนายทะเบียนห้องที่ที่มีทะเบียนสัตว์นั้นเพื่อทำการจำหน่าย เมื่อนายทะเบียนตรวจสอบเป็นการถูกต้องแล้วได้รับข้าราชการค่าธรรมเนียมแล้ว ให้จดทะเบียนและสลักหลังการจำหน่ายให้" ท่านเห็นว่าบทบัญญัติดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์บุเหตุผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์บุเหตุผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

☞ เขียนความคิดเห็น :

๑๕. มาตรา ๑๗ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๔๒ กำหนดว่า "การย้ายสัตว์พาหนะไปต่างอำเภอ นอกจากรถยนต์การเข้า เช่าซื้อ ยืม ฝาก จำนำ รับจำนำเลี้ยง หรือพาไปช่วยครัว เจ้าของหรือตัวแทนต้องนำตัวรูปพรรณไปแจ้งความต่อนายทะเบียนห้องที่ใหม่ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่สัตว์นั้นไปถึงที่ฯ ข้าย上ไป ให้ นายทะเบียนห้องที่ใหม่เรียกค่าธรรมเนียมแล้วแจ้งการรับสัตว์ขึ้นทะเบียนไปยังนายทะเบียนห้องที่เดิมทราบ" ท่านเห็นว่าบทบัญญัติดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์บุเหตุผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์บุเหตุผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

☞ เขียนความคิดเห็น :

๑๖. มาตรา ๑๘ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๔๒ กำหนดว่า "ถ้าสัตว์พาหนะตายให้เจ้าของหรือตัวแทนแจ้งความและส่งมอบตัวรูปพรรณสัตว์ที่ตายนั้นต่อนายทะเบียนห้องที่หรือกำนัน เพื่อจัดส่งต่อนายทะเบียนห้องที่ภายนอกในสิบห้าวันนับแต่วันที่ทราบว่าสัตว์นั้นตาย

ในการนี้ผู้อื่นเป็นผู้ครอบครองสัตว์นั้นชั่วคราว ก็ให้ผู้นั้นแจ้งความต่อนายทะเบียนห้องที่ หรือกำนันภายนอกในสิบห้าวันนับแต่วันที่ทราบว่าสัตว์นั้นตายเว้นแต่เจ้าของหรือตัวแทนจะได้ปฏิบัติตามความในวรรคก่อนแล้ว" ท่านเห็นว่าบทบัญญัติดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์บุเหตุผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์บุเหตุผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

❖ เขียนความคิดเห็น :

๑๙. มาตรา ๑๙ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๔๒ กำหนดว่า "ผู้ได้จะนำสัตว์พาหนะออกไปในกรุงราชอาณาจักรให้นำสัตว์นั้นพร้อมด้วยตัวรูปพรรณไปให้นายทะเบียนตรวจแก้ทะเบียนและสักหลังตัวรูปพรรณว่าจำหน่ายออกกรุงราชอาณาจักร"

เมื่อผู้ได้นำสัตว์พาหนะดังกล่าวมาในกรุงก่อนลับเข้ามาในราชอาณาจักร ให้นำทบัญญัติมาตรา ๑๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม" ท่านเห็นว่าบทบัญญัติตั้งกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

❖ เขียนความคิดเห็น :

๑๙. มาตรา ๒๐ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๔๒ กำหนดว่า "เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าผู้ใดได้กระทำการฝ่าฝืนต้องบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ เจ้าพนักงานมีอำนาจที่จะทำการตรวจสอบสัตว์พาหนะและให้ผู้นั้นนำตัวรูปพรรณหรือหลักฐานใด ๆ มาตรวจสอบกับสัตว์พาหนะได้" ท่านเห็นว่าบทบัญญัติตั้งกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

❖ เขียนความคิดเห็น :

๑๙. มาตรา ๒๑ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๔๒ กำหนดว่า "ถ้าปรากฏว่าผู้ได้ครอบครองสัตว์พาหนะไว้โดยไม่มีตัวรูปพรรณหรือมีแต่ไม่ถูกต้องกับตัวสัตว์เจ้าพนักงานมีอำนาจที่จะยึดสัตว์พาหนะนั้นไว้ และนำส่งต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และให้เป็นหน้าที่ผู้นั้นแสดงให้เห็นความบริสุทธิ์ว่าตนเป็นเจ้าของ หรือได้สัตว์มาโดยสุจริต"

บรรดาสัตว์พาหนะที่ยึดไว้ตามความในวรรคก่อน ถ้าไม่ปรากฏเจ้าของให้พนักงานสอบสวนหรือศาลแล้วแต่กรณี สั่งให้เจ้าพนักงานจัดเลี้ยงรักษาสัตว์นั้นไว้ และให้จัดการโฆษณาเจ้าของ" ท่านเห็นว่าบทบัญญัติตั้งกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

☞ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....
.....
.....

๒๐. มาตรา ๒๒ ของพระราชบัญญัติสัตว์พะนัง พุทธศักราช ๒๕๔๒ กำหนดว่า "ผู้ได้จับได้สัตว์พะนังที่พัดเพลิด หรือถูกหลักทึ้งไว้ร้ามีสามารถอบรมศึกษาสัตว์นั้นให้แก่เจ้าของ หรือผู้มีสิทธิจะรับสัตว์นั้นได้ภายในกำหนดสามวัน บันทึณ์วันจับสัตว์นั้นได้ ก็ให้นำสัตว์นั้นไปส่งต่อเจ้าหน้าที่และแจ้งเหตุการณ์ให้ทราบ"

ให้เจ้าหน้าที่งานซึ่งได้รับมอบสัตว์ไว้ตามความในวรรคก่อนนั้น นำส่งพนักงานสอบสวนเพื่อจัดการโดยชอบนาหาเจ้าของ หรือดำเนินตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี" ท่านเห็นว่า บทบัญญัติตั้งกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

☞ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....
.....
.....

๒๑. มาตรา ๒๓ ของพระราชบัญญัติสัตว์พะนัง พุทธศักราช ๒๕๔๒ กำหนดว่า "บรรดาสัตว์พะนังที่ได้โดยชอบนาหาเจ้าของตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๑ หรือมาตรา ๒๒ นั้น ผู้เด้อ้างว่าสัตว์นั้นเป็นของตนก็ให้นำพยานหลักฐานมาพิสูจน์ต่อพนักงานสอบสวนหรือศาล แล้วแต่กรณี เมื่อพนักงานสอบสวนหรือศาลเห็นว่าควรศึกษาสัตว์นั้นให้แก่ผู้ได้ ก็ให้คืนไป แต่ผู้นั้นต้องชำระค่าเลี้ยงรักษาให้ตามสมควร ถ้าหากมี ก่อนที่จะรับสัตว์นั้นไป" ท่านเห็นว่าบทบัญญัติตั้งกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

☞ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....
.....
.....

๒๒. มาตรา ๒๔ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๔๒ กำหนดว่า "สัตว์พาหนะของผู้ใดหายไปด้วยเหตุใด ๆ ก็ตาม ให้เจ้าของหรือตัวแทนแจ้งความต่อเจ้าพนักงานภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ทราบเหตุ ภายในได้สัตว์นั้นคืนมา ให้ส่งตัวรูปพรรณต่อนายทะเบียนท้องที่หรือกำนันเพื่อจัดส่งนายทะเบียนท้องที่ภายในเก็บไว้" ท่านเห็นว่าบทบัญญัติตั้งกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์เหตุผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์เหตุผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

☞ เขียนความคิดเห็น :

๒๓. มาตรา ๒๕ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๔๒ กำหนดว่า "สัตว์พาหนะที่เจ้าพนักงานเลี้ยงรักษาไว้ตามมาตรา ๒๑ หรือมาตรา ๒๒ ถ้าไม่มีผู้ใดขอรับคืนภายในกำหนดเก็บไว้ในเจ็ดวันนับแต่วันที่เจ้าพนักงานเลี้ยงรักษาไว้ แล้วถือเป็นจำนวนสุทธิไว้แทน โฆษณาให้เจ้าพนักงานมีอำนาจที่จะขายทอดตลาดสัตว์นั้นได้ เมื่อขายแล้วได้เงินเท่าใดให้หักค่าใช้จ่ายและค่าเสียรักษาออก ถ้าหากมี แล้วถือเป็นจำนวนสุทธิไว้แทน"

ให้สัตว์พาหนะ หรือเงินจำนวนสุทธิตามความในวรรคก่อน ตกเป็นของแผ่นดิน หรือผู้จับสัตว์ได้ตามมาตรา ๒๒ ในเมื่อบุคคลผู้มีสิทธิจะมารับมิได้เรียกเจ้าพนักงานกำหนดหนึ่งปี นับแต่วันที่สัตว์นั้นมาอยู่ในอาชีวะของเจ้าพนักงาน

ในกรณีที่ได้ยึดสัตว์ไว้เช่นตามคำสั่งศาล กำหนดหนึ่งปีนับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด แต่ถ้าไม่ทราบตัวบุคคลผู้มีสิทธิให้ยึดเวลาออกไปเป็นห้าปี" ท่านเห็นว่าบทบัญญัติตั้งกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์เหตุผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์เหตุผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

☞ เขียนความคิดเห็น :

๒๔. มาตรา ๒๖ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๔๒ กำหนดว่า "บรรดาสัตว์พาหนะที่เจ้าพนักงานยึดมาเนื่องในการกระทำผิดใด ๆ เมื่อจะคืนแก่เจ้าของถ้าหากมีค่าเสียรักษาให้เรียกได้ตามสมควร และในกรณีที่ไม่สามารถหาเจ้าของ ให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๒๓ หรือมาตรา ๒๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม" ท่านเห็นว่าบทบัญญัติตั้งกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

☞ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....
.....
.....

๒๕. มาตรา ๒๗ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๔๒ กำหนดว่า "ผู้ได้ฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งมาตรา ๓๓, ๓๙ หรือมาตรา ๒๕ ผู้นั้นมีความผิดต้องระหว่างโทษปรับไม่เกินสิบสองบาท" ท่านเห็นว่าบทบัญญัติดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

☞ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....
.....
.....

๒๖. มาตรา ๒๘ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๔๒ กำหนดว่า "ผู้ได้ฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งมาตรา ๓๓, ๓๙, ๑๕ วรรคเดียว, ๑๗ หรือมาตรา ๑๙ ผู้นั้นมีความผิดต้องระหว่างโทษปรับไม่เกินห้าสิบบาท" ท่านเห็นว่าบทบัญญัติดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

☞ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....
.....
.....

๒๗. มาตรา ๒๙ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๔๒ กำหนดว่า "ผู้ได้ฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งมาตรา ๘ หรือ มาตรา ๙ ผู้นั้นมีความผิดต้องระหว่างโทษปรับไม่เกินห้าสิบบาท หรือจำคุกไม่เกินสิบวัน หรือทั้งปรับทั้งจำ" ท่านเห็นว่าบทบัญญัติดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

✍ เขียนความคิดเห็น :

๒๕. มาตรา ๓๐ ของพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พุทธศักราช ๒๕๔๒ กำหนดร่วม "ผู้ได้ครอบครอง สัตว์พาหนะไว้และแสดงความบริสุทธิ์ไม่ได้ตามความในมาตรา ๒๑ ผู้นั้นมีความผิดต่อระหว่างที่จะปรับไม่เกิน หนึ่งร้อยบาทหรือจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือทั้งปรับทั้งจำ" ท่านเห็นว่าบทบัญญัติตั้งกล่าว ยังมีความเหมาะสม หรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประรบุเหตุผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประรบุเหตุผลด้านล่าง)
- อื่นๆ

✍ เขียนความคิดเห็น :

๒๖. ท่านเห็นว่ากฎหมายฉบับนี้ก่อให้เกิดผลดังต่อไปนี้หรือไม่ อย่างไร (ไม่ต้องตอบทุกประเด็น คัด)

- เสียหาย
- เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน
- ลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม
- เป็นอุปสรรคต่อการแข่งขันหรือการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- เป็นการพัฒนากฎหมายให้สอดคล้องกับหลักสากลและพันธกรณีระหว่างประเทศ
- มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมหรือสุขภาวะ หรือผลกระทบอื่นที่สำคัญ
- อื่นๆ
- ไม่เข้ากรณีได้กรณีที่นึงข้างต้น

✍ เขียนความคิดเห็น :

๓๐. จากคำถามข้อ ๒๕ ท่านเห็นว่าก่อให้เกิดผลอย่างไร

✍ เขียนความคิดเห็น :

๓๑. ท่านเคยประสบปัญหาในการจดทะเบียนตัวรูปพรรณหรือไม่ อย่างไร

❖ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....
.....
.....

๓๒. ท่านเห็นว่ามีปัญหาและอุปสรรคอื่น ๆ ในการบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้หรือไม่ อย่างไร

❖ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....
.....
.....

๓๓. ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการใช้บังคับกฎหมายในปัจจุบัน

❖ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....
.....
.....

๓๔. รายชื่อกฎหมายลำดับรองที่สำคัญและรายชื่อกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

❖ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....
.....
.....

๓๕. ท่านเห็นว่ากฎหมายฉบับนี้ยังมีความจำเป็นและสอดคล้องกับสภาพการณ์ พัฒนาการของเทคโนโลยี และวิถีชีวิตของประชาชนหรือไม่ เพียงใด

❖ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....
.....
.....

๓๖. ท่านเห็นว่าไทยทางอาญา ตามกฎหมายฉบับนี้ ยังมีความเหมาะสมอยู่หรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (โปรดระบุเหตุผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (โปรดระบุเหตุผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

✍ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....
.....

๓๗. ท่านเห็นว่าอัตราค่าธรรมเนียม ตามกฎหมายฉบับนี้ ยังมีความเหมาะสมอยู่หรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (โปรดระบุเหตุผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (โปรดระบุเหตุผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

✍ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....
.....

๓๘. ท่านเห็นว่าสมควรยกเลิก แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายฉบับนี้หรือไม่ อย่างไร

- ยกเลิก
- แก้ไข ปรับปรุง
- บทบัญญัติของกฎหมายฉบับนี้เหมาะสมแล้ว
- อื่น ๆ

✍ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....
.....

๓๙. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

✍ เขียนความคิดเห็น :

.....
.....
.....
.....

ชื่อ - สกุล ผู้ประสานงาน.....

ตำแหน่ง.....

หน่วยงาน.....

หมายเลขโทรศัพท์.....