



ที่ สน ๐๐๑๙.๑/๖๖๖๗๖

ศาลากลางจังหวัดสกลนคร  
ถนนศูนย์ราชการ สน ๔๗๐๐๐

๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติสุสานและภายนอกสถาน  
พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาประกาศกรมการปกครอง เรื่อง การประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติสุสาน  
และภายนอกสถาน พ.ศ. ๒๕๖๘ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ฉบับ  
๒. แบบสำรวจรวมข้อมูลเพื่อประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติ  
สุสานและภายนอกสถาน พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกรรมการปกครองแจ้งว่า อยู่ระหว่างการดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของ  
พระราชบัญญัติสุสานและภายนอกสถาน พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย  
และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อประโยชน์ในการแก้ไขปรับปรุงให้สอดคล้องกับ  
สภาพการณ์ในปัจจุบัน ปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติการให้เป็นไปตามกฎหมายและเป็นการประเมิน  
การบังคับใช้กฎหมายว่ากฎหมายดังกล่าวได้ผลตรงตามวัตถุประสงค์ของการตรากฎหมายหรือไม่ คุ้มค่ากับ  
ภาระที่เกิดขึ้นแก่รัฐและประชาชนหรือไม่ หรือมีผลกระทบบื้นเดิมอันก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน  
หรือไม่ อย่างไร

ดังนั้น เพื่อให้ได้ข้อมูลหรือความคิดเห็นจากผู้ซึ่งมีสิทธิหรือหน้าที่หรือได้รับผลกระทบ  
ที่เกิดจากการบังคับใช้กฎหมาย รวมทั้งหน่วยงานที่ปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย  
จังหวัดสกลนครจึงขอให้อำเภอ ประชาชนสัมพันธ์ประกาศของกรมการปกครอง เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นเพื่อ  
ประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติสุสานและภายนอกสถาน พ.ศ. ๒๕๖๘ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖  
ให้เจ้าหน้าที่ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ได้รับใบอนุญาตจัดตั้งและผู้ได้รับใบอนุญาตดำเนินการสุสานและภายนอกสถาน  
สาธารณะ หรือสุสานและภายนอกสถานเอกชนในพื้นที่) และประชาชนทุกคน เพื่อร่วมแสดงความคิดเห็น  
เกี่ยวกับการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติสุสานและภายนอกสถาน พ.ศ. ๒๕๖๘ ผ่านทางระบบกลาง  
ทางกฎหมาย ([www.law.go.th](http://www.law.go.th)) และให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานตอบแบบสำรวจรวมข้อมูลเพื่อประกอบการ  
ประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติสุสานและภายนอกสถาน พ.ศ. ๒๕๖๘ ทั้งนี้ ขอให้อำเภอส่งแบบสำรวจ  
ข้อมูลเพื่อประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติสุสานและภายนอกสถาน พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้จังหวัด  
ภายในวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖

จึงเรียนมาเพื่อดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวีระ ฤกษ์วานิชย์กุล)

ปลัดจังหวัดสกลนคร ปฏิบัติราชการแทน

ที่ทำการปกครองจังหวัด

กลุ่มงานปกครอง

โทร. ๐-๔๒๗๑-๑๔๖๑ , ๐-๔๒๗๑-๖๖๓๗

ผู้ว่าราชการจังหวัดสกลนคร

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ประกาศกรมการปกครอง  
เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของ  
พระราชบัญญัติสุสานและมาปันสถาน พ.ศ. ๒๕๖๘

ด้วยกรมการปกครองอยู่ระหว่างการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติสุสานและมาปันสถาน พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อประโยชน์ในการแก้ไขปรับปรุงให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบันและปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติการให้เป็นไปตามกฎหมาย เป็นการประเมินการบังคับใช้กฎหมายว่ากฎหมายดังกล่าวได้ผลตรงตามวัตถุประสงค์ของการตรากฎหมาย คุ้มค่ากับภาระที่เกิดขึ้นแก่รัฐและประชาชนหรือมีผลกระทบอื่นอันก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชนหรือไม่ อย่างไร และเพื่อให้ได้ข้อมูลหรือความคิดเห็นจากผู้ซึ่งมีสิทธิหรือหน้าที่ หรือได้รับผลกระทบที่เกิดจากการบังคับใช้กฎหมาย รวมทั้งหน่วยงานที่ปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ มาตรา ๑๑ วรรคสี่ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบกับแนวทางการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ และคำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ กรรมการปกครองจึงดำเนินการรับฟังความคิดเห็นเพื่อประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติสุสานและมาปันสถาน พ.ศ. ๒๕๖๘ ด้วยวิธีการดังนี้

๑. รับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย ([www.law.go.th](http://www.law.go.th)) ตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖

๒. รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมายหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ สามารถสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง โทรศัพท์ ๐ ๒๗๙๗ ๗๐๗๑

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายบรรจุ จันทร์รัตน์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิบดีกรมการปกครอง



(สำหรับพนักงานเจ้าหน้าที่) (สำหรับประชาชน)

แบบการรวบรวมข้อมูลเพื่อประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์  
ของพระราชบัญญัติสุสานและมาปนสถาน พ.ศ. ๒๕๑๙  
(เจ้าหน้าที่รัฐ)

คำถามเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย (โปรดทำเครื่องหมาย  เพื่อตอบ  
คำถาม)

๑. ท่านเห็นว่า กฎหมายฉบับนี้ยังเป็นประโยชน์ต่อประชาชนหรือไม่ อย่างไร

- ยังเป็นประโยชน์
- ไม่เป็นประโยชน์
- อื่น ๆ

☞ เขียนความคิดเห็น :

.....  
.....  
.....  
.....

๒. มาตรา ๔ ของพระราชบัญญัติสุสานและมาปนสถาน พ.ศ. ๒๕๑๙ กำหนดว่า "สุสานและมาปนสถาน  
สาธารณะ หมายความว่า สถานที่ที่จัดไว้สำหรับเก็บ ฝัง หรือเผาศพสำหรับประชาชนทั่วไป แต่ไม่รวมถึง  
สถานที่ที่ใช้สำหรับเก็บศพชั่วคราวในสถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล" ท่านเห็นว่าบันทึก  
ดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประธบุเหตุผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประธบุเหตุผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

☞ เขียนความคิดเห็น :

.....  
.....  
.....  
.....

๓. มาตรา ๔ ของพระราชบัญญัติสุสานและมาปนสถาน พ.ศ. ๒๕๑๙ กำหนดว่า "สุสานและมาปนสถาน  
เอกชน หมายความว่า สถานที่ที่จัดไว้สำหรับเก็บ ฝัง หรือเผาศพ สำหรับตระกูลหรือครอบครัว แต่ไม่รวมถึง  
สถานที่ที่ใช้สำหรับเก็บศพชั่วคราวในเขตสถาน" ท่านเห็นว่าบันทึกดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่  
อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประธบุเหตุผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประธบุเหตุผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

☞ เขียนความคิดเห็น :

.....  
.....  
.....  
.....

๔. มาตรา ๔ ของพระราชบัญญัติสุสานและมาปนสถาน พ.ศ. ๒๕๒๘ กำหนดว่า "เจ้าพนักงานสาธารณสุข หมายความว่า เจ้าพนักงานสาธารณสุขตามกฎหมายว่าด้วยสาธารณสุขซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ ท่านเห็นว่าบทนิยามดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อ่าย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประธานบุแห่งผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประธานบุแห่งผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

☞ เขียนความคิดเห็น :

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

๕. มาตรา ๔ ของพระราชบัญญัติสุสานและมาปนสถาน พ.ศ. ๒๕๒๘ กำหนดว่า "เจ้าพนักงานท้องถิ่น หมายความว่า

(๑) ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หรือผู้อำนวยการเขตหรือผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต ซึ่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมอบหมาย สำหรับในเขตกรุงเทพมหานคร

(๒) ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือนายอำเภอหรือปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำจังหวัดซึ่งอำเภอซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมาย สำหรับในเขตจังหวัดซึ่งอยู่นอกเขตเทศบาล เขตสุขาภิบาลและเขตเมืองพัทยา

(๓) นายกเทศมนตรี หรือเทศมนตรีหรือพนักงานเทศบาลซึ่งนายกเทศมนตรีมอบหมายสำหรับในเขตเทศบาล

(๔) ประธานกรรมการสุขาภิบาล หรือกรรมการสุขาภิบาลหรือพนักงานสุขาภิบาล ซึ่งประธานกรรมการสุขาภิบาลมอบหมาย สำหรับในเขตสุขาภิบาล

(๕) ปลัดเมืองพัทยา หรือพนักงานเมืองพัทยาซึ่งปลัดเมืองพัทยามอบหมายสำหรับในเขตเมืองพัทยา"

ท่านเห็นว่าบทนิยามดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อ่าย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประธานบุแห่งผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประธานบุแห่งผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

☞ เขียนความคิดเห็น :

.....  
.....  
.....  
.....

๖. ท่านเห็นว่าครรภานดบหนี้มายไดเพิ่มเติมหรือไม่ อีกไถ นอกจากที่กำหนดไว้ในมาตรา ๔ ของพระราชบัญญัติสุสานและมาปนสถาน พ.ศ. ๒๕๒๘ ดังกล่าวข้างต้น

❖ เขียนความคิดเห็น :

.....  
.....  
.....  
.....

๗. มาตรา ๕ ของพระราชบัญญัติสุสานและมาปนสถาน พ.ศ. ๒๕๒๘ กำหนดว่า "พระราชบัญญัตินี้ ไม่ใช้บังคับแก่สุสานและมาปนสถานสาธารณะที่กระทรวง ทบวง กรม กรุงเทพมหานคร องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล สุขุมวิท หรือเมืองพัทยา จัดตั้งและดำเนินการ" ท่านเห็นว่าหลักเกณฑ์ตามบทบัญญัติตั้งกล่าว ยังมี ความเหมาะสมหรือไม่ อีกไถ

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

❖ เขียนความคิดเห็น :

.....  
.....  
.....  
.....

๘. มาตรา ๖ ของพระราชบัญญัติสุสานและมาปนสถาน พ.ศ. ๒๕๒๘ กำหนดว่า "ห้ามมิให้ผู้ใดจัดตั้ง สุสานและมาปนสถานสาธารณะหรือสุสานและมาปนสถานเอกชน เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงาน ท้องถิ่น"

การขออนุญาตและการอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น ท่านเห็นว่าบทบัญญัติตั้งกล่าว ยังมี ความเหมาะสมหรือไม่ อีกไถ

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

❖ เขียนความคิดเห็น :

.....  
.....  
.....  
.....

๙. มาตรา ๗ ของพระราชบัญญัติสุสานและมาปนสถาน พ.ศ. ๒๕๒๘ กำหนดว่า "เมื่อได้จัดตั้งสุสาน และมาปนสถานสาธารณหรือสุสานและมาปนสถานเอกชนเสร็จแล้วท้ามให้ดำเนินการ เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากเจ้าหน้าที่ห้องถีน"

การขออนุญาตและการอนุญาตให้เป็นตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

ผู้ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๖ ซึ่งเป็นบุคคลธรรมดายกเว้นรับใบอนุญาตเป็นผู้ดำเนินการด้วยกีดี" ท่านเห็นว่าบทัญญัติดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

✍ เขียนความคิดเห็น :

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

๑๐. มาตรา ๘ ของพระราชบัญญัติสุสานและมาปนสถาน พ.ศ. ๒๕๒๘ กำหนดว่า "ผู้ขอรับใบอนุญาตตามมาตรา ๖ หรือมาตรา ๗ ต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้"

- (๑) มีอายุไม่ต่ำกว่าสิบปีบริบูรณ์
- (๒) ไม่เป็นผู้มีความประพฤติเสื่อมเสียหรืออภิพร่องในศีลธรรมอันดี
- (๓) ไม่เป็นบุคคลวิกฤตหรือจิตพิรุณไม่สมประกอบ
- (๔) ไม่เป็นคนไร้ความสามารถหรือเสมือนคนไร้ความสามารถ

ในการนี้ที่นิติบุคคลเป็นผู้ขอรับใบอนุญาตตามมาตรา ๖ ผู้แทนของนิติบุคคลนั้นต้องมีคุณสมบัติ ตามวรรคหนึ่งด้วย" ท่านเห็นว่าบทัญญัติดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

✍ เขียนความคิดเห็น :

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

๑๑. มาตรา ๙ ของพระราชบัญญัติสุสานและมาปนสถาน พ.ศ. ๒๕๒๘ กำหนดว่า "ผู้ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๖ หรือมาตรา ๗ ต้องแสดงใบอนุญาตไว้ในที่เปิดเผย ที่ทำการสุสานและมาปนสถานสาธารณหรือสุสานและมาปนสถานเอกชน" ท่านเห็นว่าบทัญญัติดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

✎ เขียนความคิดเห็น :

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

๑๒. มาตรา ๑๐ ของพระราชบัญญัติสุสานและมาปนสถาน พ.ศ. ๒๕๒๘ กำหนดว่า "ห้ามมิให้ผู้ใด เก็บ ฝัง หรือเผาศพในสถานที่อื่นนอกจากในสุสานและมาปนสถานสาธารณะหรือสุสานและมาปนสถาน เอกชน หรือเก็บศพในสถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล หรือเคลื่อนสถานเป็นการชั่วคราว เว้นแต่ จะได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากเจ้าพนักงานท้องถิ่น"

ในการณ์ที่สถานที่อื่นตามวรรคหนึ่งอยู่ในเขตจังหวัดซึ่งอยู่นอกเขตเทศบาล เขตสุขภิบาลและ เขตเมืองพัทยา ผู้ว่าราชการจังหวัดอาจมอบหมายให้เจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือกำนันแห่งท้องที่ เป็นผู้อนุญาต แทนได้" ท่านเห็นว่าบทบัญญัติตั้งกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (โปรดระบุเหตุผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (โปรดระบุเหตุผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

✎ เขียนความคิดเห็น :

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

๑๓. มาตรา ๑๑ ของพระราชบัญญัติสุสานและมาปนสถาน พ.ศ. ๒๕๒๘ กำหนดว่า "ให้กรุงเทพมหานคร องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล สุขภิบาล หรือเมืองพัทยา มีอำนาจออกข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร ข้อบัญญัติจังหวัด เทศบัญญัติ ข้อบังคับสุขภิบาลหรือข้อบัญญัติเมืองพัทยา แล้วแต่กรณี เพื่อกำหนด รายละเอียดที่ไม่ขัดหรือแย้งกับกฎกระทรวงที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้ ในเรื่องดังต่อไปนี้

- (๑) ค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวง
- (๒) เขตหรือสถานที่ที่ห้ามมิให้จัดตั้งสุสานและมาปนสถานสาธารณะหรือสุสานและมาปนสถาน เอกชน

(๓) ลักษณะ สถานที่ตั้ง และเงื่อนไขในการจัดตั้งสุสานและมาปนสถานสาธารณะหรือสุสาน และมาปนสถานเอกชน

(๔) วิธีเก็บ ฝัง เผา ชด หรือย้ายศพ ตลอดจนการใช้หรือการรักษา yan พาหนะและเครื่องใช้ใน การนี้ให้ต้องด้วยสุขลักษณะ

(๕) หน้าที่ที่ผู้ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๖ หรือมาตรา ๗ จะต้องปฏิบัติเกี่ยวกับการทะเบียน การส่งรายงานและการอื่นใดเพื่อประโยชน์เกี่ยวกับความมั่นคงและเศรษฐกิจของประเทศไทย ตลอดจนการ สาธารณสุขและอนามัยของประชาชน" ท่านเห็นว่าอัตราค่าธรรมเนียมดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (โปรดระบุเหตุผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (โปรดระบุเหตุผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

❖ เขียนความคิดเห็น :

.....  
.....  
.....  
.....

๑๔. มาตรา ๑๒ ของพระราชบัญญัติสุสานและภายนอกสถาน พ.ศ. ๒๕๗๘ กำหนดว่า “ใบอนุญาตตามมาตรา ๖ และมาตรา ๗ ให้ได้เจนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ของปีที่สามนับแต่ปีที่ออกใบอนุญาต ถ้าผู้ได้รับใบอนุญาตดังกล่าวประสงค์จะขอต่ออายุใบอนุญาต จะต้องยื่นคำขอ ก่อนใบอนุญาตสิ้นอายุ เมื่อได้ยื่นคำขอแล้ว ให้บุคคลดังกล่าวเป็นผู้จัดตั้งหรือผู้ดำเนินการต่อไปได้จนกว่าเจ้าพนักงานห้องถินจะสั่งเป็นหนังสือไม่อนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาตนั้น”

การขอต่ออายุใบอนุญาตและการต่ออายุใบอนุญาตให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง” ท่านเห็นว่าบพ.บัญญัติดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประระบุเหตุผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประระบุเหตุผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

❖ เขียนความคิดเห็น :

.....  
.....  
.....  
.....

๑๕. มาตรา ๑๓ ของพระราชบัญญัติสุสานและภายนอกสถาน พ.ศ. ๒๕๗๘ กำหนดว่า “ในกรณีที่เจ้าพนักงานห้องถินไม่ออกใบอนุญาตตามมาตรา ๖ หรือมาตรา ๗ หรือไม่ต่ออายุใบอนุญาตตามมาตรา ๑๒ ผู้ขอรับใบอนุญาตมีสิทธิอุทธรณ์เป็นหนังสือต่อรัฐมนตรีภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ทราบคำสั่งไม่อนุญาตหรือไม่อนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาตของเจ้าพนักงานห้องถิน

คำวินิจฉัยของรัฐมนตรีให้เป็นที่สุด” ท่านเห็นว่าบพ.บัญญัติดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประระบุเหตุผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประระบุเหตุผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

❖ เขียนความคิดเห็น :

.....  
.....  
.....  
.....

๑๖. มาตรา ๑๔ ของพระราชบัญญัติสุสานและมาปนสถาน พ.ศ. ๒๕๒๘ กำหนดว่า "ห้ามมิให้ผู้ได้เปลี่ยนแปลงหรือต่อเติมสุสานและมาปนสถานสาธารณหรือสุสานและมาปนสถานเอกชน เว้นแต่ผู้ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๖ จะเป็นผู้ขอและได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นแล้ว" ท่านเห็นว่า บทบัญญัติดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

☞ เขียนความคิดเห็น :

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

๑๗. มาตรา ๑๕ ของพระราชบัญญัติสุสานและมาปนสถาน พ.ศ. ๒๕๒๘ กำหนดว่า "ในการปฏิบัติหน้าที่ เจ้าพนักงานสาธารณสุข พนักงานเจ้าหน้าที่ หรือเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจเข้าไปในบริเวณสุสาน และมาปนสถานสาธารณหรือสุสานและมาปนสถานเอกชนในเวลาระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตก เพื่อตรวจสอบหรือเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ ในกรณีผู้ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๖ หรือ มาตรา ๗ และผู้ที่เกี่ยวข้องซึ่งอยู่ในบริเวณนั้น ต้องอำนวยความสะดวกตามสมควร"

ในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานสาธารณสุขหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง ถ้าปรากฏว่า ผู้ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๖ หรือตามมาตรา ๗ ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัตินี้ ให้เจ้าพนักงานสาธารณสุขหรือพนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นทราบ เพื่อส่งให้ผู้ได้รับใบอนุญาตปฏิบัติให้ถูกต้อง" ท่านเห็นว่าบทบัญญัติดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

☞ เขียนความคิดเห็น :

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

๑๙. มาตรา ๑๖ ของพระราชบัญญัติสุสานและมาปนสถาน พ.ศ. ๒๕๒๘ กำหนดว่า "เมื่อปรากฏว่า สุสานและมาปนสถานสาธารณหรือสุสานและมาปนสถานเอกชนมีสภาพหรือมีการใช้ที่เป็นหรืออาจเป็นอันตรายแก่ประชาชน ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจสั่งให้ผู้ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๖ แก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงสุสานและมาปนสถานนั้น ภายในเวลาที่กำหนด"

ในการณ์ที่ผู้ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๖ ไม่แก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงสุสานและมาปนสถานนั้น ภายในกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงสุสานและมาปนสถานนั้นได้โดยเรียกค่าใช้จ่ายจากผู้ได้รับใบอนุญาต" ท่านเห็นว่าบทบัญญัติดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

☞ เขียนความคิดเห็น :

.....  
.....  
.....

๑๙. มาตรา ๑๗ ของพระราชบัญญัติสุสานและมาปนสถาน พ.ศ. ๒๕๒๕ กำหนดว่า "นอกจากรถีตามมาตรา ๑๖ เมื่อปรากฏว่าผู้ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๖ หรือมาตรา ๗ ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถินตามมาตรา ๑๕ วรรคสอง หรือฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวง หรือข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร ข้อบัญญัติจังหวัด เทศบัญญัติ ข้อบังคับสุขาภิบาล หรือข้อบัญญัติเมืองพัทยาที่ออกตามมาตรา ๑๑ เจ้าพนักงานท้องถินมีอำนาจสั่งพักใช้ใบอนุญาตนั้น มีกำหนดเวลาตามที่เห็นสมควร แต่ต้องไม่เกินเก้าสิบวันนับแต่วันที่สั่งพักใช้ใบอนุญาต หรือจะสั่งเพิกถอนใบอนุญาตเสียก็ได้ ทั้งนี้ ผู้ถูกสั่งพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตมีสิทธิอุทธรณ์เป็นหนังสือต่อรัฐมนตรีภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ทราบคำสั่ง"

คำวินิจฉัยของรัฐมนตรีให้เป็นที่สุด" ท่านเห็นว่าบทบัญญัติดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

☞ เขียนความคิดเห็น :

.....  
.....  
.....

๒๐. มาตรา ๑๙ ของพระราชบัญญัติสุสานและมาปนสถาน พ.ศ. ๒๕๒๕ กำหนดว่า "การอุทธรณ์ตามมาตรา ๑๗ หรือมาตรา ๑๗ ให้ยื่นต่อเจ้าพนักงานท้องถินเพื่อเสนอต่อไปยังรัฐมนตรีโดยมีชักข้า" ท่านเห็นว่า บทบัญญัติดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

❖ เขียนความคิดเห็น :

๒๑. มาตรา ๑๙ ของพระราชบัญญัติสุสานและภายนอกสถาน พ.ศ. ๒๕๗๘ กำหนดว่า "ในกรณีอุทธรณ์คำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นซึ่งไม่อนุญาตให้ต่ออายุใบอนุญาตตามมาตรา ๓ หรือกรณีอุทธรณ์คำสั่งพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตของเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามมาตรา ๗ ผู้อุทธรณ์ยังคงมีสิทธิเป็นผู้จัดตั้งหรือเป็นผู้ดำเนินการสุสานและภายนอกสถานสาธารณะหรือสุสานและภายนอกสถานเอกชนในระหว่างรอคำวินิจฉัยของรัฐมนตรี" ท่านเห็นว่าบทัญญัติตั้งกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

❖ เขียนความคิดเห็น :

๒๒. มาตรา ๒๐ ของพระราชบัญญัติสุสานและภายนอกสถาน พ.ศ. ๒๕๗๘ กำหนดว่า "ในกรณีใบอนุญาตตามมาตรา ๖ หรือมาตรา ๗ สูญหาย ถูกทำลายหรือชำรุดในสาระสำคัญ ให้ผู้ได้รับใบอนุญาตยื่นคำขอรับใบแทนใบอนุญาตต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้ทราบถึงการสูญหาย ถูกทำลายหรือชำรุด" ท่านเห็นว่าบทัญญัติตั้งกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

❖ เขียนความคิดเห็น :

๒๓. มาตรา ๒๑ ของพระราชบัญญัติสุสานและภายนอกสถาน พ.ศ. ๒๕๗๘ กำหนดว่า "ผู้ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๖ ซึ่งประสงค์จะเลิกสุสานและภายนอกสถานสาธารณะและสุสานและภายนอกสถานเอกชน ต้องแจ้งเป็นหนังสือให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน" ท่านเห็นว่าบทัญญัติตั้งกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

✍ เขียนความคิดเห็น :

๒๔. มาตรา ๒๒ ของพระราชบัญญัติสุสานและมาปนสถาน พ.ศ. ๒๕๒๘ กำหนดว่า "ในกรณีที่รัฐมนตรียื่นตามคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่น ซึ่งสั่งเพิกถอนใบอนุญาตจัดตั้งสุสานและมาปนสถานสาธารณะหรือสุสานและมาปนสถานเอกชนตามมาตรา ๑๗ หรือในกรณีที่ผู้ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๖ เลิกสุสานและมาปนสถานสาธารณะหรือสุสานและมาปนสถานเอกชนตามมาตรา ๒๑ ถ้ามีกิจการในหน้าที่และมาปนสถานสาธารณะหรือสุสานและมาปนสถานเอกชนตามมาตรา ๒๑ ให้เสริจสิ้นภายในเวลาที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นกำหนด"

ถ้าผู้ได้รับใบอนุญาตไม่กระทำการในหน้าที่ให้เสริจสิ้นภายในกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่งให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นเข้ากระทำการนั้นแทนต่อไปจนเสร็จสิ้น โดยเรียกค่าใช้จ่ายจากผู้ได้รับอนุญาต" ท่านเห็นว่า บทบัญญัติดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (โปรดระบุเหตุผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (โปรดระบุเหตุผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

✍ เขียนความคิดเห็น :

๒๕. มาตรา ๒๓ ของพระราชบัญญัติสุสานและมาปนสถาน พ.ศ. ๒๕๒๘ กำหนดว่า "ในกรณีที่ผู้ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๖ ตายหรือขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๙ ให้ผู้ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๗ แจ้งเป็นหนังสือให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นทราบและในกรณีที่ผู้ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๗ ตายหรือขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๙ ให้ผู้ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๖ แจ้งเป็นหนังสือให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นทราบ" ท่านเห็นว่าบทบัญญัติดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (โปรดระบุเหตุผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (โปรดระบุเหตุผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

✍ เขียนความคิดเห็น :

๒๖. มาตรา ๒๔ ของพระราชบัญญัติสุสานและภายนอกสถาน พ.ศ. ๒๕๒๙ กำหนดว่า "ในกรณีที่ผู้ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๖ หรือมาตรา ๗ ตายหรือขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๘ และมีบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติตามมาตรา ๘ แสดงความจำเป็นต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ผู้ได้รับใบอนุญาตตายหรือขาดคุณสมบัติเพื่อขอเป็นผู้จัดตั้งหรือเป็นผู้ดำเนินการสุสานและภายนอกสถานสาธารณห้องหรือสุสานและภายนอกสถานเอกชนต่อไป ให้ผู้แสดงความจำเป็นนั้นเป็นผู้จัดตั้งหรือเป็นผู้ดำเนินการสุสานและภายนอกสถานสาธารณห้องหรือสุสานและภายนอกสถานเอกชนต่อไปได้ ตั้งแต่วันที่ผู้ได้รับใบอนุญาตตายหรือขาดคุณสมบัติจนถึงวันที่ใบอนุญาตลื้นอายุ"

ในกรณีที่ไม่มีบุคคลใดแสดงความจำนงภายใต้กำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นเข้าทำหน้าที่แทนเพื่อเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๖ หรือมาตรา ๗ จนกว่าจะมีผู้ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๖ หรือมาตรา ๗ "ขึ้นใหม่" ท่านเห็นว่าบทัญญ์ติดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความหมายสม (โปรดระบุเหตุผลด้านล่าง)
  - ไม่มีความหมายสม (โปรดระบุเหตุผลด้านล่าง)
  - อื่น ๆ

### เขียนความคิดเห็น :

๒๗. มาตรา ๒๕ ของพระราชบัญญัติสุสานและฝาปนสถาน พ.ศ. ๒๕๒๘ กำหนดว่า "ผู้ได้ฝ่าฝืนมาตรา ๖ วรรคหนึ่ง มาตรา ๗ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๑๐ หรือผู้ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๖ ไม่แก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงสุสานและฝาปนสถานตามคำสั่งของเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง ต้องระหว่างโทษปรับไม่เกินสองพันบาท"

ในกรณีฝ่าฝืนมาตรา ๑๐ ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจสั่งให้ผู้ฝ่าฝืนรื้อถอนสิ่งปลูกสร้าง หรือเคลื่อนย้ายศพที่ฝังหรือเก็บไว้ ไปฝังหรือเก็บในสุสานและมาปนสถานสาธารณห้องหรือสุสานและมาปนสถานเอกชนที่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๖ ภายในเวลาที่กำหนด ถ้าผู้ฝ่าฝืนยังไม่ปฏิบัติตาม ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นเข้ากระทำการนั้นแทน โดยเรียกค่าใช้จ่ายจากผู้ฝ่าฝืน" ท่านเห็นว่าบทบัญญัติตั้งกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความหมายสม (โปรดระบุเหตุผลด้านล่าง)
  - ไม่มีความหมายสม (โปรดระบุเหตุผลด้านล่าง)
  - อื่น ๆ

## เขียนความคิดเห็น :

๒๘. มาตรา ๒๖ ของพระราชบัญญัติสุสานและมาปนสถาน พ.ศ. ๒๕๗๙ กำหนดว่า "ผู้ได้รับในอนุญาตตามมาตรา ๖ หรือมาตรา ๗ ผู้ได้มีปฏิบัติตามมาตรา ๙ หรือมาตรา ๒๐ หรือผู้ได้ฝึกมาตรา ๑๕ หรือผู้ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๖ ไม่แจ้งเป็นหนังสือให้เจ้าพนักงานท้องถินทราบการเลิกสุสานและมาปนสถาน สาธารณสุสานและมาปนสถานออกชนตามมาตรา ๒๑ ต้องระวังโทษปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท" ท่านเห็นว่า บทบัญญัติดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อาย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

✍ เขียนความคิดเห็น :

.....

.....

.....

.....

๒๙. มาตรา ๒๗ ของพระราชบัญญัติสุสานและมาปนสถาน พ.ศ. ๒๕๗๙ กำหนดว่า "ผู้ได้ขัดขวางหรือไม่อำนวยความสะดวกแก่เจ้าพนักงานสาธารณสุข พนักงานเจ้าหน้าที่หรือเจ้าพนักงานท้องถินในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง ต้องระวังโทษปรับไม่เกินห้าร้อยบาท" ท่านเห็นว่าบทบัญญัติดังกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อาย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

✍ เขียนความคิดเห็น :

.....

.....

.....

.....

๓๐. มาตรา ๒๙ ของพระราชบัญญัติสุสานและมาปนสถาน พ.ศ. ๒๕๗๙ กำหนดว่า "ให้ผู้ได้รับใบอนุญาตจัดตั้งสุสานและมาปนสถานสาธารณสุสานและมาปนสถานออกชน หรือผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้จัดการบำรุงรักษาสุสานและมาปนสถานสาธารณสุสานและมาปนสถานออกชนตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมสุสานและมาปนสถานที่ใช้บังคับอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ดำเนินกิจการหรือเป็นผู้จัดการต่อไปได้จนกว่าใบอนุญาตนั้นสิ้นอายุ และถ้าประสงค์จะเป็นผู้จัดตั้งหรือเป็นผู้ดำเนินการสุสานและมาปนสถานสาธารณสุสานและมาปนสถานออกชนต่อไป ให้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้ภายในสามสิบวันก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุและให้ผู้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตนั้น เป็นผู้จัดตั้งหรือเป็นผู้ดำเนินการสุสานและมาปนสถานสาธารณสุสานและมาปนสถานออกชนต่อไปได้ จนกว่าเจ้าพนักงานท้องถินจะสั่งไม่ต่ออายุใบอนุญาต

ผู้ได้รับใบอนุญาตจัดตั้งสุสานและมาปนสุสานสามารถหรือสุสานและมาปนสุสานเอกสารนี้หรือผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้จัดการบำรุงรักษาสุสานและมาปนสุสานสามารถหรือสุสานและมาปนสุสานเอกสารนี้ตามวรรคหนึ่ง ซึ่งใบอนุญาตนั้นสืบอายุก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับและมีให้ยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตหรืออยู่ในระหว่างการขอต่ออายุใบอนุญาต ถ้าประสงค์จะเป็นผู้จัดตั้งหรือเป็นผู้ดำเนินการสุสานและมาปนสุสานสามารถหรือสุสานและมาปนสุสานเอกสารนั้นต่อไป ให้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ" ท่านเห็นว่าบทบัญญัติตั้งกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (โปรดระบุเหตุผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (โปรดระบุเหตุผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

✍ เขียนความคิดเห็น :

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

๓๑. มาตรา ๒๙ ของพระราชบัญญัติสุสานและมาปนสุสาน พ.ศ. ๒๕๒๘ กำหนดว่า "บรรดาข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร ข้อบัญญัติจังหวัด เทศบัญญัติ ข้อบังคับสุขาภิบาลหรือข้อบัญญัติเมืองพัทยา ซึ่งได้ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยการควบคุมสุสานและมาปนสุสาน ที่ใช้บังคับอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ใช้บังคับได้ต่อไปเพียงเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะได้มีข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร ข้อบัญญัติจังหวัด เทศบัญญัติ ข้อบังคับสุขาภิบาลหรือข้อบัญญัติเมืองพัทยา ออกใช้บังคับตามพระราชบัญญัตินี้" ท่านเห็นว่าบทบัญญัติตั้งกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (โปรดระบุเหตุผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (โปรดระบุเหตุผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

✍ เขียนความคิดเห็น :

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

๓๒. มาตรา ๓๐ ของพระราชบัญญัติสุสานและมาปนสุสาน พ.ศ. ๒๕๒๘ กำหนดว่า "ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้และมีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และเจ้าพนักงานสาธารณสุขกับออกกฎหมายทวงกำหนดค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราในบัญชีท้ายพระราชบัญญัตินี้ และกำหนดกิจการอื่นเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ในส่วนที่เกี่ยวกับราชการของกระทรวงนั้น" ท่านเห็นว่าบทบัญญัติตั้งกล่าว ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (โปรดระบุเหตุผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (โปรดระบุเหตุผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

❖ เขียนความคิดเห็น :

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

๓๓. ท่านเห็นว่ากฏหมายฉบับนี้ก่อให้เกิดผลดังต่อไปนี้หรือไม่ อย่างไร (ไม่ต้องตอบทุกประเด็น ก็ได้)

- เลือกทุกข้อ
- เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินชีวิตรึการประกอบอาชีพของประชาชน
- ลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม
- เป็นอุปสรรคต่อการแข่งขันหรือการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- เป็นการพัฒนากฎหมายให้สอดคล้องกับหลักสากลและพันธกรณีระหว่างประเทศ
- มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมหรือสุขภาวะ หรือผลกระทบอื่นที่สำคัญ
- อื่น ๆ
- ไม่เข้ากรณีใดกรณีหนึ่งข้างต้น

❖ เขียนความคิดเห็น :

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

๓๔. จากคำถามข้อ ๓๓ ท่านเห็นว่าก่อให้เกิดผลอย่างไร

❖ เขียนความคิดเห็น :

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

๓๕. ท่านเคยประสบปัญหาในการขอรับใบอนุญาตจัดตั้งหรือขอรับใบอนุญาตดำเนินการสุสานและ  
ณูปนสถานสาธารณหรือสุสานและณูปนสถานเอกชน หรือไม่ อย่างไร

❖ เขียนความคิดเห็น :

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

๓๖. ท่านเห็นว่ามีปัญหาและอุปสรรคอื่น ๆ ในการบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้หรือไม่ อย่างไร

❖ เขียนความคิดเห็น :

.....  
.....  
.....  
.....

๓๗. ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการใช้บังคับกฎหมายในปัจจุบัน

❖ เขียนความคิดเห็น :

.....  
.....  
.....  
.....

๓๘. รายชื่อกฎหมายลำดับรองที่สำคัญและรายชื่อกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

❖ เขียนความคิดเห็น :

.....  
.....  
.....  
.....

๓๙. ท่านเห็นว่ากฎหมายฉบับนี้ยังมีความจำเป็นและสอดคล้องกับสภาพการณ์ พัฒนาการของเทคโนโลยี และวิถีชีวิตของประชาชนหรือไม่ เพียงใด

❖ เขียนความคิดเห็น :

.....  
.....  
.....  
.....

๔๐. ท่านเห็นว่าโทททางอาญา ตามกฎหมายฉบับนี้ ยังมีความเหมาะสมสมอยู่หรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (โปรดระบุเหตุผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (โปรดระบุเหตุผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

❖ เขียนความคิดเห็น :

.....  
.....  
.....  
.....

๔๑. ท่านเห็นว่าอัตราค่าธรรมเนียม ตามกฎหมายฉบับนี้ ยังมีความเหมาะสมอยู่หรือไม่ อย่างไร

- ยังมีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- ไม่มีความเหมาะสม (ประดิษฐ์ผลด้านล่าง)
- อื่น ๆ

✍ เขียนความคิดเห็น :

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

๔๒. ท่านเห็นว่าสมควรยกเลิก แก้ไข ปรับปรุงกฎหมายฉบับนี้หรือไม่ อย่างไร

- ยกเลิก
- แก้ไข ปรับปรุง
- บทบัญญัติของกฎหมายฉบับนี้เหมาะสมแล้ว
- อื่น ๆ

✍ เขียนความคิดเห็น :

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

๔๓. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

✍ เขียนความคิดเห็น :

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ชื่อ - สกุล ผู้ประสานงาน.....

ตำแหน่ง.....

หน่วยงาน.....

หมายเลขอรหัสพท.....