

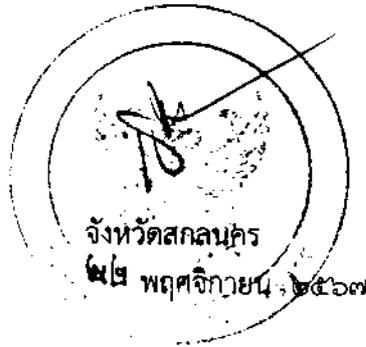


ที่ สน ๐๐๑๘.๑/ว ๒๓๕๒๕

ถึง ที่ทำการปกครองอำเภอ ทุกอำเภอ

ด้วยจังหวัดพระนครศรีอยุธยาขอหารือกรมการปกครอง กรณีผู้สมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านที่ได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน แต่ต่อมาระหว่างการเสนอออกคำสั่งแต่งตั้งเป็นผู้ใหญ่บ้านให้นายอำเภอลงนาม ได้ถูกจับกุมในความผิดฐานร่วมกันจำหน่ายยาเสพติดให้โทษประเภท (ยาไอซ์หรือเมทแอมเฟตามีน) เป็นเหตุให้เป็นผู้ขาดคุณสมบัติและมีลักษณะต้องห้ามของผู้ใหญ่บ้าน ตามมาตรา ๑๒ (๘) แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๕๕๗ จึงขอหารือกรมการปกครองเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติกรณีดังกล่าว

พร้อมนี้ กรมการปกครองได้ส่งสำเนาหนังสือตอบข้อหารือของจังหวัดพระนครศรีอยุธยากรณีดังกล่าว เพื่อเป็นแนวทางประกอบการพิจารณาคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามของผู้ที่จะได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๑๐.๒/๑๗๕๖ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เรื่อง หารือคุณสมบัติผู้สมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน จังหวัดจึงขอแจ้งให้อำเภอทราบ และถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป



ที่ทำการปกครองจังหวัด

กลุ่มงานปกครอง

โทร./โทรสาร ๐ ๔๒๓๑ ๑๔๖๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ มท ๐๓๑๐.๒/ว ๕๐๗๖๖

ถึง ที่ทำการปกครองจังหวัด ทุกจังหวัด (ยกเว้น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา)

ด้วยจังหวัดพระนครศรีอยุธยาขอหารือกรรมการปกครอง กรณีผู้สมัครรับเลือกเป็นผู้อยู่บ้านที่ได้รับเลือกเป็นผู้อยู่บ้าน แต่ต่อมาระหว่างการเสนอออกคำสั่งแต่งตั้งเป็นผู้อยู่บ้านให้นายอำเภอลงนามได้ถูกจับกุมในความผิดฐานร่วมกันจำหน่ายยาเสพติดให้โทษประเภท (ยาไอซ์หรือเมทแอมเฟตามีน) เป็นเหตุให้เป็นผู้ขาดคุณสมบัติและมีลักษณะต้องห้ามของผู้ใหญ่บ้าน ตามมาตรา ๑๒ (๘) แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ จึงขอหารือกรรมการปกครองเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติกรณีดังกล่าว

พร้อมนี้ กรรมการปกครองขอส่งสำเนาหนังสือตอบข้อหารือของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา กรณีดังกล่าว เพื่อเป็นแนวทางประกอบการพิจารณาคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามของผู้ที่จะได้รับเลือกเป็นผู้อยู่บ้าน รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือกรรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๑๐.๒/๑๗๕๖ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เรื่อง หารือคุณสมบัติผู้สมัครรับเลือกเป็นผู้อยู่บ้าน โดยขอให้จังหวัดแจ้งอำเภอทราบ และถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป



สำนักบริหารงานปกครองท้องที่
ส่วนบริหารงานกำนันผู้ใหญ่บ้าน
โทร/โทรสาร ๐๖ ๓๖๖๖๙๙๙-๐๖๖๖๖๖๖๖ ๖๖๖๖๖๖๖๖



ที่ มท ๐๓๑๐.๒/๑๕๕๖

กรมการปกครอง
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ทาริกรณณ์ผู้ได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านถูกจับกุมในคดีอาญาก่อนการออกคำสั่งแต่งตั้ง

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

อ้างถึง หนังสือจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สับ ที่ อย ๐๐๓๘.๑/๘๔๐ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๑๐.๒/๕๑๒๗

ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๔

จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาขอหารือ กรณี อำเภอลำลูกขันได้มีประกาศอำเภอลำลูกขัน ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ เรื่อง กำหนดให้มีการเลือกผู้ใหญ่บ้าน บ้านหันตะเภา หมู่ที่ ๓ ตำบลหันตะเภา อำเภอลำลูกขัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗ โดยผลการเลือกผู้ใหญ่บ้านดังกล่าวปรากฏว่า นายปรัชญา พรหมจันทร์ ผู้สมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน หมายเลข ๑ เป็นผู้ได้รับเลือกให้เป็น ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งต่อมาในระหว่างการเสนอก่อนคำสั่งแต่งตั้งเป็นผู้ใหญ่บ้านให้นายอำเภอลำลูกขันลงนาม ได้ปรากฏข้อเท็จจริงว่า เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๗ นายปรัชญาฯ ได้ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรวังน้อยจับกุม ในความผิดฐานร่วมกันจำหน่ายยาเสพติดให้โทษประเภท ๑ (ยาไอซ์หรือเมทแอมเฟตามีน) โดยการมีไว้ในครอบครอง เพื่อจำหน่ายโดยไม่ได้รับอนุญาต โดยเป็นการกระทำการเพื่อการค้าและก่อให้เกิดการแพร่กระจายในกลุ่มประชาชน และทำให้เกิดผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐหรือความปลอดภัยของประชาชนทั่วไป ซึ่งอำเภอลำลูกขัน พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีผู้ได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านอยู่ระหว่างถูกคุมขังตามกฎหมายจึงไม่อาจแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านได้ เนื่องจากคดีมีพฤติการณ์ร้ายแรง ประกอบกับมีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยของ สังคมและประชาชนมีของกลางในคดีเป็นจำนวนมาก การที่ผู้ได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับ คดีดังกล่าว จึงเป็นการเสื่อมเสียต่อเกียรติยศ ชื่อเสียง ความเชื่อถือ ศรัทธา ของราษฎรต่อผู้ปกครองท้องถิ่น เห็นควรยกเลิกผลการเลือกผู้ใหญ่บ้าน และประกาศให้มีการเลือกผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๓ ตำบลหันตะเภา อำเภอลำลูกขัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยาใหม่ต่อไป โดยจังหวัดพระนครศรีอยุธยาพิจารณาแล้วเห็นว่า นายปรัชญาฯ ผู้ได้รับเลือก เป็นผู้ใหญ่บ้านอยู่ระหว่างถูกจับกุมในคดีอาญาที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดก่อนการออกคำสั่งแต่งตั้ง และคดี มีพฤติการณ์ร้ายแรง จึงขอหารือกรมการปกครองเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติกรณีดังกล่าว ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

กรมการปกครองพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเลือก ผู้ใหญ่บ้าน พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๒ กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของนายอำเภอในการดำเนินการกระบวนการเลือก ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนต่างๆ เริ่มตั้งแต่ประกาศให้มีการเลือก การรับสมัคร การตรวจสอบคุณสมบัติ ยกรวบรวมคะแนน และการนำไปสู่การมีคำสั่งแต่งตั้ง กระบวนการดังกล่าวจึงเป็นการพิจารณาทางปกครองเพื่อจัดให้มี คำสั่งทางปกครองที่กระทำโดยนายอำเภอตามนัยพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๖๑ กล่าวคือเป็นการเตรียมการและการดำเนินการของนายอำเภอเพื่อจัดให้มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ใหญ่บ้านที่ต้อง ดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ ที่กำหนดไว้ในระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าว และเมื่อได้ผลทางการพิจารณา จากการทำเนิการดังกล่าวแล้ว นายอำเภอจึงมีคำสั่งแต่งตั้งผู้ใหญ่บ้านต่อไป ดังนั้น เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า หลังการมีผลประกาศผลการรณรงค์การเลือกผู้ใหญ่บ้าน บ้านหันตะเภา หมู่ที่ ๓ ตำบลหันตะเภา อำเภอลำลูกขัน

/จังหวัด...



สืบ

จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๗ โดยนายปรัชญา ผู้สมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน หมายเลข ๑ เป็นผู้ได้คะแนนสูงสุด แต่ก่อนที่นายอำเภอรังน้อยจะมีคำสั่งแต่งตั้งผู้ใหญ่บ้าน มีข้อเท็จจริงปรากฏแก่นายอำเภอรังน้อย ว่า นายปรัชญา ได้ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรวังน้อย จับกุมในความผิดฐานร่วมกันจำหน่ายยาเสพติดให้โทษประเภท ๑ (ยาไอซ์หรือเมทแอมเฟตามีน) โดยการมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย โดยไม่ได้รับอนุญาตเกินจำนวนมากซึ่งเป็นที่สนใจของสาธารณชน หากมีการแต่งตั้งบุคคลที่มีพฤติกรรมยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดเป็นผู้ใหญ่บ้านอาจเกิดการต่อต้านในชุมชน หมู่บ้าน ไม่ยอมรับบุคคลดังกล่าวมาเป็นผู้นำ และก่อให้เกิดวิกฤตศรัทธาในการปกครองและเป็นปัญหาต่อความสงบเรียบร้อยได้ ซึ่งพฤติการณ์ดังกล่าว สืบเสาะให้นายปรัชญา เป็นผู้ขาดคุณสมบัติและมีลักษณะต้องห้ามการเป็นผู้ใหญ่บ้านตามมาตรา ๑๘ (๘) แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๕๕๗ นายอำเภอรังน้อยจึงไม่อาจมีคำสั่งแต่งตั้งให้นายปรัชญา เป็นผู้ใหญ่บ้านได้ เนื่องจากหากมีการแต่งตั้งวัตถุประสงค์ของคำสั่งดังกล่าวก็ไม่มีความเป็นไปได้ และจัดต่อพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๑๒ (๘) ประกอบกับในกรณีนี้ ก็ไม่อาจถือได้ว่า นายภาสกร คงสมบูรณ์ ผู้สมัครรับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน หมายเลข ๒ ได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้าน เพราะเหตุที่เป็นผู้สมัครซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามเพียงคนเดียว อันเป็นเหตุให้นายอำเภอรังน้อย จะประกาศและแต่งตั้งนายภาสกร เป็นผู้ใหญ่บ้านต่อไปได้ เนื่องจากการดำเนินการกระบวนการเลือกผู้ใหญ่บ้าน ได้ส่งเลขมาจนกระทั่งราษฎรได้มาใช้สิทธิลงคะแนนเลือกผู้ใหญ่บ้านแล้ว และราษฎรส่วนใหญ่ในหมู่บ้าน มีความประสงค์เลือกนายปรัชญา ซึ่งเป็นผู้ที่ขาดคุณสมบัติเป็นผู้ได้คะแนนสูงสุด กรณีเช่นนี้จึงเป็นกรณี ที่นายอำเภอดำเนินการกระบวนการพิจารณาทางปกครองแล้วแต่ไม่อาจมีคำสั่งได้ ย่อมเป็นอำนาจหน้าที่ของนายอำเภोजึงจะต้องดำเนินการกระบวนการพิจารณาทางปกครองใหม่เพื่อจัดให้มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ใหญ่บ้านต่อไป ดังนั้น นายอำเภอรังน้อยต้องจัดให้มีการเลือกผู้ใหญ่บ้านขึ้นใหม่ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเลือกผู้ใหญ่บ้าน พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๙ มาตรา ๑๓ มาตรา ๘๓ ประกอบมาตรา ๑๓๐ และขอยายระยะเวลาการเลือกต่อผู้ว่าราชการจังหวัด ตามมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๕๕๗ แต่เนื่องจากกระบวนการพิจารณาทางปกครองเพื่อที่จะมีคำสั่งแต่งตั้งผู้ใหญ่บ้าน เป็นกระบวนการพิจารณาที่กำหนดให้ต้องประกาศให้ประชาชนทราบอย่างต่อเนื่อง เพราะฉะนั้นการดำเนินการกระบวนการเลือกผู้ใหญ่บ้านกรณีนี้นายอำเภอก็ควรจะต้องประกาศยกเลิกกระบวนการเลือกผู้ใหญ่บ้าน ในขั้นตอนต่างๆ ที่ได้ดำเนินการไปทั้งหมดให้ประชาชนทราบก่อนแล้วจึงดำเนินการเลือกผู้ใหญ่บ้านตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเลือก ผู้ใหญ่บ้าน พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งนี้ เป็นไปตามหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท. ๐๓๑๐.๒/๕๑๒๗ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๕ เรื่อง ทหริอแนวทางปฏิบัติการร้องคัดค้านการเลือกผู้ใหญ่บ้าน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมชัย เล็กประเสริฐพันธ์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักบริหารการปกครองท้องที่

ส่วนบริหารงานกำนันผู้ใหญ่บ้าน

โทร./โทรสาร ๐ ๒๖๒๒ ๘๓๐๖ ๑๙ ต่อ ๙๐๓

กรมการปกครองพิจารณากรณีหรือของจังหวัดเชียงใหม่แล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. กรณีการร้องคัดค้านของนายพลอยา เห็นว่า การร้องคัดค้านดังกล่าวได้ ยื่นต่อ นายอำเภอ หลังจากระเบียบการนับคะแนนแล้ว แต่นายอำเภอยังมีคำสั่งแต่งตั้ง ถือว่าเป็นการร้องคัดค้าน การเลือกผู้ใหญ่บ้านที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการตามขั้นตอนภายในของฝ่ายปกครอง ทั้งการร้องคัดค้าน ดังกล่าวไม่ใช่เป็นกรณีทักท้วงการวินิจฉัยบัตรเลือกในระหว่างการนับคะแนนอันเป็นกรณีที่สามารถร้องคัดค้าน ได้ก่อนที่จะมีคำสั่งแต่งตั้ง ผู้ใหญ่บ้าน ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเลือกผู้ใหญ่บ้าน พ.ศ.๒๕๕๑ ข้อ ๔๙ นายพลอยา จึงไม่มีสิทธิร้องคัดค้าน เนื่องจากเมื่อยังมีคำสั่งแต่งตั้ง นายพลอยา ย่อมยังไม่เป็นผู้ถูกกระทำความผิดหรือถูกโต้แย้งสิทธิและมีผู้ใช้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย การร้องคัดค้าน จึงไม่ถือ เป็นการอุทธรณ์คำสั่งแต่งตั้งผู้ใหญ่บ้าน แต่อย่างไรก็ตาม พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ และมาตรา ๘๓ กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของนายอำเภอ ในการพิจารณาวินิจฉัยคุณสมบัติลักษณะต้องห้ามการเป็น ผู้ใหญ่บ้าน และเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ กระบวนการเลือกให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติดังกล่าว รวมทั้งระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น การที่นายพลอยา ยื่นคำร้องคัดค้านคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามการเป็น ผู้ใหญ่บ้านของ นายสวาทา ค่อนายอำเภอ คำร้องดังกล่าว จึงเป็นการร้องขอให้นายอำเภอดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งในกรณีนี้ นายอำเภอ ต้องดำเนินการหรือวินิจฉัยตามคำร้องดังกล่าว และเมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้ที่จะได้รับเลือกเป็น ผู้ใหญ่บ้าน ขาดคุณสมบัติและมีลักษณะต้องห้ามการเป็น ผู้ใหญ่บ้าน เป็นหน้าที่ของ นายอำเภอที่จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องทันทีที่ได้รับทราบข้อเท็จจริงดังกล่าว อันเป็นการแก้ไขคำสั่งทางปกครองไม่ว่าจะพ้นขั้นตอนการกำหนดให้อุทธรณ์หรือให้ได้แย้งตามกฎหมาย มาแล้วหรือไม่ โดยคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายอาจถูกเพิกถอนทั้งหมดหรือบางส่วน โดยจะให้ผลย้อนหลังหรือไม่ก็ได้ ทั้งนี้ นายอำเภอ ต้องแจ้งให้ผลการดำเนินการให้นายพลอยา ทราบต่อไปด้วย

๒. กรณีการแต่งตั้งผู้ใหญ่บ้าน เห็นว่า ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเลือก ผู้ใหญ่บ้าน พ.ศ.๒๕๕๑ ข้อ ๑๒ กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของ นายอำเภอ ในการดำเนินการกระบวนการ เลือกผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนต่างๆ เริ่มตั้งแต่ประกาศให้มีการเลือก การรับสมัคร การตรวจสอบ คุณสมบัติ การลงคะแนน และนำไปสู่การมีคำสั่งแต่งตั้ง กรณีดังกล่าว จึงเป็นการพิจารณาทางปกครองและเป็นคำสั่งทางปกครองที่กระทำโดยนายอำเภอ ตามนัยพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.๒๕๓๔ กล่าวคือ เป็นการเตรียมการและการดำเนินการของ นายอำเภอ เพื่อจัดให้มีคำสั่งแต่งตั้ง ผู้ใหญ่บ้าน พ.ศ.๒๕๕๑ และเมื่อได้ผลทางการพิจารณาจากการดำเนินการดังกล่าวแล้ว นายอำเภอ จึงมีคำสั่งแต่งตั้ง ผู้ใหญ่บ้าน ต่อไป

ดังนั้นเมื่อข้อเท็จจริงของจังหวัดเชียงใหม่ ปรากฏว่าเมื่อมีการประกาศผลการลงคะแนนแล้ว นายสวาทา เป็นผู้ได้คะแนนสูงสุด แต่ก่อนที่ นายอำเภอ จะมีคำสั่งแต่งตั้ง มีข้อเท็จจริงปรากฏแก่ นายอำเภอฝ่าย ว่านายสวาทา เป็นผู้ขาดคุณสมบัติและมีลักษณะต้องห้ามการเป็น ผู้ใหญ่บ้าน เพราะเหตุที่เป็นผู้เคย ต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยป่าไม้ นายอำเภอฝ่าย จึงไม่อาจมีคำสั่งแต่งตั้ง นายสวาทา เป็นผู้ใหญ่บ้านได้ เนื่องจากหากมีการแต่งตั้ง วัตถุประสงค์ของคำสั่งดังกล่าวก็ไม่มีความเป็นไปได้ และขัดต่อ พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๑๒(๑๓) โดยที่ในกรณีนี้ ก็ไม่อาจถือได้ว่านายพลอยา ได้รับเลือกเป็น ผู้ใหญ่บ้าน เพราะเหตุที่เป็นผู้สมัครซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีความ

/ต้องห้าม...

ต้องห้ามเพียงคนเดียว อันเป็นเหตุให้ นายอำเภอฝาง ประกาศและแต่งตั้งนายพลอยา เป็นผู้ใหญ่บ้านต่อไปได้ เนื่องจากการดำเนินกระบวนการเลือก ผู้ใหญ่บ้าน ได้ล่วงเลยมาจนกระทั่งราษฎรได้มาใช้สิทธิลงคะแนนเลือก ผู้ใหญ่บ้าน โดยที่ตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ มาตรา ๑๓ วรรคสี่ กำหนดให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ใหญ่บ้านต้องมาจากการเลือกของราษฎรส่วนใหญ่ในหมู่บ้าน เมื่อข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวปรากฏว่าได้มีการลงคะแนนแล้ว โดยนายสวาทา เป็นผู้ได้คะแนนสูงสุด แสดงว่าราษฎรส่วนใหญ่ในหมู่บ้านมีความประสงค์เลือกนายสวาทา มาเป็นผู้ใหญ่บ้าน ย่อมไม่อาจย้อนกลับไปใช้ข้อสันนิษฐานเด็ดขาดตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเลือกผู้ใหญ่บ้าน พ.ศ.๒๕๕๑ ข้อ ๓๘ ได้ ในทางกลับกัน หากข้อเท็จจริงที่ว่านายสวาทา เป็นผู้ขาดคุณสมบัติและมีลักษณะต้องห้ามการเป็นผู้ใหญ่บ้านมาปรากฏก่อนนายอำเภอ ภายหลังจากมีคำสั่งแต่งตั้งนายสวาทา เป็นผู้ใหญ่บ้าน อันเป็นเหตุให้ นายอำเภอต้องเพิกถอนคำสั่งดังกล่าว การเพิกถอนเช่นว่านั้น ก็ให้มีผลให้ถือว่านายพลอยา เป็นผู้ได้รับเลือก เป็นผู้ใหญ่บ้านไม่ กรณีเช่นนี้ จึงเป็นกรณีที่นายอำเภอได้ดำเนินกระบวนการพิจารณาทางปกครองแล้ว แต่ไม่อาจมีคำสั่งได้ ย่อมเป็นอำนาจหน้าที่ของนายอำเภอที่ต้องดำเนินกระบวนการพิจารณาทางปกครองใหม่ เพื่อจัดให้มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ใหญ่บ้านต่อไป ดังนั้น นายอำเภอฝางต้องจัดให้มีการเลือกผู้ใหญ่บ้านขึ้นใหม่ ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเลือกผู้ใหญ่บ้าน พ.ศ.๒๕๕๑ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๔ มาตรา ๑๓ มาตรา ๘๓ และขอขยายระยะเวลาการเลือกต่อผู้ว่าราชการจังหวัดตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ แต่เนื่องจากกระบวนการพิจารณาทางปกครองเพื่อที่จะมีคำสั่งแต่งตั้งผู้ใหญ่บ้านเป็นกระบวนการพิจารณาที่กำหนดให้ต้องประกาศให้ประชาชนทราบอย่างต่อเนื่อง เพราะฉะนั้น การดำเนินกระบวนการเลือกผู้ใหญ่บ้านกรณีนี้ นายอำเภอควรต้องประกาศ ยกเลิกกระบวนการเลือกผู้ใหญ่บ้าน ในขั้นตอนต่างๆ ที่ได้ดำเนินการไปทั้งหมดให้ประชาชนทราบก่อน แล้วจึงดำเนินการเลือกผู้ใหญ่บ้านตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเลือก ผู้ใหญ่บ้าน พ.ศ.๒๕๕๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

๒

(นายมงคล สุระสัจจะ)
อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักบริหารการปกครองท้องที่
ส่วนบริหารงานกำนันผู้ใหญ่บ้าน
โทร./โทรสาร ๐-๒๖๒๕-๘๓๐๖-๑๕ ต่อ ๔๐๓,๔๐๔