



ที่ สน ๐๐๙๙.๑ /ว.๒๕๖๒

ศาลากลางจังหวัดสกลนคร
ถนนศูนย์ราชการ สน ๔๗๐๐๐

๒๕๖๒ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง หารือการเบิกเงินค่าตอบแทนของคณะผู้ไกล่เกลี่ยและประธานมข้อพิพาททางแพ่ง

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๒/ว ๒๓๐๙๔

ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๒

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยจังหวัดสกลนคร ได้รับแจ้งจากการปกครอง ว่าจังหวัดน่านขอหารือ เรื่องการเบิกเงินค่าตอบแทนของคณะผู้ไกล่เกลี่ยและประธานมข้อพิพาททางแพ่งของอำเภอเวียงสา กรณีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างตัวแทนคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์บ้านน้ำม่วงกับสมาชิกตามมูลญี่มเงิน ไม่ใช่ข้อพิพาทของประชาชนที่คณะผู้ไกล่เกลี่ยอำเภอเวียงสาจะดำเนินการไกล่เกลี่ยตามกฎหมาย ว่าด้วยการไกล่เกลี่ยและประธานมข้อพิพาททางแพ่ง พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้ โดยอ้างหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ที่ นร ๑๒๐๖/๑๙๐ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๖ ซึ่งวินิจฉัยว่า “ข้อพิพาทของประชาชน” หมายถึง ข้อพิพาทที่เกิดขึ้นระหว่างปัจเจกบุคคลซึ่งเป็นบุคคลธรรมดานั่น ไม่ได้หมายความรวมถึงข้อพิพาทที่เกิดขึ้นระหว่างปัจเจกบุคคลซึ่งเป็นบุคคลธรรมดากับคณะบุคคลหรือนิติบุคคล ตามกฎหมาย หรือข้อพิพาทที่เกิดขึ้นระหว่างคณะบุคคลหรือนิติบุคคล ตามกฎหมายกับคณะบุคคลและนิติบุคคลตามกฎหมายแต่อย่างใดจึงมีความเห็นว่า เมื่อไกล่เกลี่ยและประธานมข้อพิพาททางแพ่งไม่ได้แก่สามารถเบิกเงินค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการเดินทางให้แก่คณะผู้ไกล่เกลี่ยอำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน

กรรมการปกครอง พิจารณาข้อหารือดังกล่าวแล้วเห็นว่า การเบิกเงินค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการเดินทางของคณะผู้ไกล่เกลี่ยและประธานมข้อพิพาทนั้น มาตรา ๖๑/๒ แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ.๒๕๕๐ ประกอบหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ที่ นร ๑๒๐๖/๑๙๖ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๗ ว่า “ข้อพิพาทของประชาชน” ตามมาตรา ๖๑/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ.๒๕๕๐ นั้น จะเป็นข้อพิพาทของบุคคลธรรมดาก็ได้

/ดังนั้น คณะผู้ไกล่เกลี่ย...

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

ดังนั้น คณะผู้ไกล่เกลี่ยและประธานมข้อพิพาทของอำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน จึงสามารถดำเนินการไกล่เกลี่ย
ข้อพิพาทด้วยวิธีการคุ้ยยื้มเงินระหว่างตัวแทนคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์บ้านน้ำม่วง ผู้ให้คุ้ยยื้ม
(คู่พิพาทฝ่ายผู้ร้อง) กับสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์บ้านน้ำม่วงผู้คุ้ยยื้ม (คู่พิพาทฝ่ายที่ถูกร้อง) ได้ รายละเอียด
ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

700

นายไชยวัฒน์ จันติระพงศ์
ปลัดจังหวัดสกลนคร ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการจังหวัดสกลนคร

ที่ทำการปกครองจังหวัด
กลุ่มงานอำนวยความเป็นธรรม
โทร.๐-๔๒๗๑-๑๔๖๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ มท ๐๓๐๗.๒/ว ๖๓๐๗๔

<input type="radio"/> ป.ค. (-)	ผ.ม. ศ.ค. ก.จ. ก.จ. จังหวัดสกลนคร
<input type="radio"/> ผ.ม. ศ.ค. ก.จ. ก.จ. จังหวัดสกลนคร	วันที่ ๑๖๗๙๐
<input type="radio"/> ก.จ. ก.จ. ก.จ. จังหวัดสกลนคร	๑๖๗๙๐ ๓.๗.๒๕๖๗ /
<input checked="" type="checkbox"/> นิสิต ๑๙๔ ๓.๗.๒๕๖๗ /	
เจรจา กิจกรรมปักธงชาติ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓	
ถนนอุษณีย์ ตำบล ต.๑๘๗ ๑๖๗๙๐	
เวลา ๐๙.๐๐ น.	

๒๗

สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง หารือการเบิกเงินค่าตอบแทนของคณะผู้ໄกเล่เกลี่ยและประเมินข้อพิพาททางแพ่ง

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด (ยกเว้นจังหวัดน่าน)

ด้วยจังหวัดน่านหารือกรรมการปักธงว่าการเบิกเงินค่าตอบแทนของคณะผู้ໄกเล่เกลี่ยและประเมินข้อพิพาททางแพ่งของคณะผู้ໄกเล่เกลี่ยของอำเภอเวียงสา กรณีการໄกเล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างตัวแทนคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์บ้านน้ำม่วงกับสมาชิกตามมูลค่ายืมเงิน ไม่ใช้ข้อพิพาทของประชาชนที่คณะผู้ໄกเล่เกลี่ยวอำเภอเวียงสา จะดำเนินการໄกเล่เกลี่ยตามกฎหมายระหว่างว่าด้วยการໄกเล่เกลี่ยและประเมินข้อพิพาททางแพ่ง พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้ โดยอ้างหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ที่ นร ๑๒๐๖/๑๙๐ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๖ ซึ่งวินิจฉัยว่า “ข้อพิพาทของประชาชน” หมายถึง ข้อพิพาทที่เกิดขึ้นระหว่างปัจเจกบุคคลซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาแต่ละบุคคลเท่านั้น มิได้มายความรวมถึงข้อพิพาทที่เกิดขึ้นระหว่างปัจเจกบุคคลซึ่งเป็นบุคคลธรรมดากับคณะบุคคลหรือนิติบุคคลตามกฎหมายหรือข้อพิพาทที่เกิดขึ้นระหว่างคณะบุคคลหรือนิติบุคคลตามกฎหมายกับคณะบุคคลและนิติบุคคลตามกฎหมายแต่อย่างใด จึงมีความเห็นว่าเมื่อໄกเล่เกลี่ยและประเมินข้อพิพาททางแพ่งไม่ได้ ก็ไม่สามารถเบิกเงินค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการเดินทางให้แก่คณะผู้ໄกเล่เกลี่ยวอำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน

กรรมการปักธง พิจารณาข้อหารือดังกล่าวแล้วเห็นว่า การเบิกเงินค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการเดินทางของคณะผู้ໄกเล่เกลี่ยและประเมินข้อพิพาทนั้น มาตรา ๖๑/๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๐ บัญญัติว่า ในอำเภอหนึ่ง ให้มีคณะบุคคลผู้ทำหน้าที่ໄกเล่เกลี่ยและประเมินข้อพิพาทของประชาชนที่คู่กรณีฝ่ายหนึ่งมีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภอ ในเรื่องที่พิพาททางแพ่งเกี่ยวกับที่ดิน นรดก และข้อพิพาททางแพ่งอื่นที่มีทุนทรัพย์ไม่เกินสองแสนบาท หรือมากกว่านั้นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งกฎกระทรวงว่าด้วยการໄกเล่เกลี่ยและประเมินข้อพิพาททางแพ่ง พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๒๗ กำหนดให้ คณะผู้ໄกเล่เกลี่ยมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการเดินทางเฉพาะกรณีที่ทำหน้าที่ໄกเล่เกลี่ยและประเมินข้อพิพาทตามอัตราที่กำหนดท้ายกฎกระทรวงนี้ โดยคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการตีความและวินิจฉัยปัญหากฎหมายในการบริหารราชการแผ่นดิน ได้วางแนวทางเกี่ยวกับการเบิกเงินค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการเดินทางของคณะผู้ໄกเล่เกลี่ยและประเมินข้อพิพาท/ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ที่ นร ๑๒๐๖/๑๙๐ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๗ ว่า “ข้อพิพาทของประชาชน” ตามมาตรา ๖๑/๒ แห่ง พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๐ นั้น จะเป็นข้อพิพาทของบุคคลธรรมดารือนิติบุคคลก็ได้ แต่คู่พิพาททุกฝ่ายจะต้องมีอำนาจในการໄกเล่เกลี่ยและประเมินข้อพิพาทด้วยจึงจะสามารถเบิกเงินค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการเดินทางของคณะผู้ໄกเล่เกลี่ยและประเมินข้อพิพาทได้ กรณีตามข้อหารือในการรวมตัวกันก่อตั้งกลุ่มออมทรัพย์บ้านน้ำม่วง นั้น จากการตรวจสอบสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดน่าน ปรากฏข้อเท็จจริงว่าไม่ได้จดทะเบียนตามระเบียบกรรมการพัฒนาชุมชนว่าด้วยการส่งเสริมการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต พ.ศ. ๒๕๕๕ แต่อย่างใด กลุ่มออมทรัพย์บ้านน้ำม่วงจึงไม่มี

/สถานะเป็น...

สถานะเป็นกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตามระเบียบฉบับนี้ อีกทั้ง เมื่อไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าเป็นการตกลงเข้ากันเพื่อกระทำการร่วมกันโดยมีลักษณะการดำเนินการอย่างไร และวัดคุณประสงค์จะแบ่งปันผลกำไรอันจะพึงได้แต่กิจการที่ทำอันจะเข้าลักษณะเป็นสัญญาจดตั้งห้างหุ้นส่วนสามัญตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๐๑๒ ประกอบมาตรา ๑๐๒๕ หรือไม่ หรือได้มีการจดทะเบียนเป็นห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคลประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๐๔ หรือไม่ ในขั้นนี้จึงไม่อาจวินิจฉัยสถานะทางกฎหมายของกลุ่มออมทรัพย์บ้านน้ำม่วงได้ (เทียบเคียงคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๘๗๕๓/๒๕๕๖ และ ๓๑๕๐/๒๕๕๗) แต่อย่างไรก็ตาม หากข้อเท็จจริงปรากฏว่าในการทำสัญญากู้ยืมเงินระหว่างตัวแทนคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์บ้านน้ำม่วงผู้ให้กู้ยืม (คู่พิพาทฝ่ายผู้ร้อง) กับสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์บ้านน้ำม่วงผู้กู้ยืม (คู่พิพาทฝ่ายที่ถูกร้อง) นั้น ตัวแทนคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์บ้านน้ำม่วงผู้ให้กู้ยืม (คู่พิพาทฝ่ายผู้ร้อง) ได้ลงชื่อในสัญญากู้ยืม เป็นผู้ให้กู้ยืม ย่อมาทำให้ตัวแทนคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์ผู้ให้กู้นั้นมีอำนาจใกล้เกลียดและประนอง ข้อพิพาทด้วย เพราะเป็นการอาศัยสิทธิของตนเองตามสัญญากู้ยืมเงินในการติดตามบังคับให้ผู้กู้ยืมเงินที่ผิดสัญญาชำระเงินคืน (เทียบเคียงคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๐๗๕๗/๒๕๕๓) ดังนั้น คณะผู้ไกล่เกลียดและประนอง ข้อพิพาททางแพ่งของอำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน จึงสามารถดำเนินการใกล้เกลียดข้อพิพาทนี้มูลหนึ่งจาก การกู้ยืมเงินระหว่างตัวแทนคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์บ้านน้ำม่วงผู้ให้กู้ยืม (คู่พิพาทฝ่ายผู้ร้อง) กับสมาชิก กลุ่มออมทรัพย์บ้านน้ำม่วงผู้กู้ยืม (คู่พิพาทฝ่ายที่ถูกร้อง) ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแจ้งให้ที่ทำการปกครองจังหวัด และที่ทำการปกครองอำเภอทุกแห่ง ถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายศักดิ์ชัย แตงชื่อ)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ
ส่วนอำนวยความเป็นธรรม
โทร. / โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๙๕๕๖-๗