

ที่ สน ๐๐๑๘.๑/ว

๕๓๓๕



ศาลากลางจังหวัดสกลนคร

ถนนศูนย์ราชการ สน ๔๗๐๐๐

มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๑๔/ว ๓๖๗๑ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๑ ชุด
๒. รายละเอียดการประเมิน ฯ (ตัวชี้วัดกรมการปกครอง ฯ ประจำปี ๒๕๖๓) จำนวน ๑ ชุด

ด้วยจังหวัดสกลนครได้รับแจ้งจากกรมการปกครองว่า สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และ น้ำหนักตัวชี้วัด ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๓ ของกรมการปกครอง โดยเป็นตัวชี้วัดที่อำเภอเป็นหน่วยปฏิบัติ และจังหวัดเป็นหน่วย รวบรวมผลการดำเนินงาน จำนวน ๓ ตัวชี้วัดหลัก ประกอบด้วย :

๑. ร้อยละความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับประชาชน

๒. ความสำเร็จของการควบคุมพื้นที่เสี่ยงในจังหวัด เพื่อป้องกันผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด
จำแนกเป็น ๒ ตัวชี้วัดย่อย คือ

๒.๑ ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนปลอดยาเสพติด (หมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว)

๒.๒ ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่มีสภาพปัญหายาเสพติดรุนแรง (หมู่บ้าน/ชุมชนสีแดง)

๓. ร้อยละของหมู่บ้านในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่มีผลการประเมินหมู่บ้านในระดับเข้มแข็งมาก

จังหวัดสกลนครพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของกรมการปกครอง เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย จังหวัดจึงขอให้อำเภอศึกษารายละเอียดและดำเนินการตามแนวทางการประเมิน ฯ (ตัวชี้วัดกรมการปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓) ทั้ง ๒ ตัวชี้วัดดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิสิษฐ์ แร่ทอง)

ปลัดจังหวัดสกลนคร ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดสกลนคร

ที่ทำการปกครองจังหวัด

กลุ่มงานปกครอง

โทร ๐๔๒ - ๗๑๑๔๖๑

“อยู่บ้าน หยุดเชื้อ เพื่อชาติ”



☒ ปก. (7)
☒ ผ.กม. (4)
☐ ก.ร. ()
☐ บ.นิกร ()

สำนักงานปกครองจังหวัดชลบุรี
เลขที่ 1003
วันที่ ๒๓ มี.ค. ๒๕๖๓
16-๐๘ ✓

ที่ มท ๐๓๑๔/ว ๗๒๗๑

กรมการปกครอง
ถนนอิฐางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๐ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของกรมการปกครอง จำนวน ๑ ชุด

ด้วยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนและน้ำหนักตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของกรมการปกครอง โดยเป็นตัวชี้วัดที่อำเภอเป็นหน่วยปฏิบัติและจังหวัดเป็นหน่วยรวบรวมผลการดำเนินงาน จำนวน ๓ ตัวชี้วัดหลัก ประกอบด้วย

๑. ร้อยละความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับประชาชน
 ๒. ความสำเร็จของการควบคุมพื้นที่เสี่ยงในจังหวัดเพื่อป้องกันผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด จำแนกเป็น ๒ ตัวชี้วัดย่อย คือ ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนปลอดยาเสพติด (หมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว) และร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่มีสภาพปัญหาเสพติดรุนแรง (หมู่บ้าน/ชุมชนสีแดง)
 ๓. ร้อยละของหมู่บ้านในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีผลการประเมินหมู่บ้านในระดับเข้มแข็งมาก
- รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

เพื่อให้การประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของกรมการปกครอง เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย จึงขอให้แจ้งอำเภอศึกษารายละเอียดและดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่เกี่ยวข้อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายธนากร จงจิระ)
อธิบดีกรมการปกครอง

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
โทร./โทรสาร ๐-๒๒๒๑-๒๑๘๘



สิ่งที่ส่งมาด้วย

**ตัวชี้วัดกรรมการปกครอง
กระทรวงมหาดไทย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**



ИИИУ 12 (П 60-64)

• แผนแม่บทด้านความมั่นคง (1)	• แผนแม่บทด้านความมั่นคง (5)
• แผนแม่บทด้านพลังงาน (15)	• แผนแม่บทด้านพลังงานและการบริการพลังงาน (8)
• แผนแม่บทด้านโครงสร้างพื้นฐานรวมโครงสร้างพื้นฐานและดิจิทัล (7)	• แผนแม่บทด้านโครงสร้างพื้นฐาน (16) • แผนแม่บทด้านคมนาคมและพลังงานทางหลวง (17)

5. การพัฒนาเศรษฐกิจและ
ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
7. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานต่างจาก
ฐานราก
8. การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้และการ
พัฒนาศักยภาพของคนไทยทุกระดับ
10. การฟื้นฟูให้เข้าระบบธรรมชาติและ
การเสริมสิ่งแวดล้อมเพื่อสร้างการ
เติบโตอย่างยั่งยืน

[illegible]

1. การควบคุมการบริโภคและ การแพร่ระบาดของโรค, หน้าที่ และบทบาทการป้องกันและ ควบคุมโรคติดต่อทาง (LQM) (Y1-20) 2. วัฒนธรรมการให้บริการ แบบประทับใจใน (Y1-20) 3. สื่อสารแบบตัวต่อตัว หรือผ่านสื่อมวลชน เพื่อสร้างความเข้าใจ และความร่วมมือ ในการแก้ไขปัญหา การแพร่ระบาดของโรค (Y1-20) 4. ขบวนการและขั้นตอนการ ดำเนินงานและการ ประเมินผล (Y1-20)	1. การควบคุมการบริโภคและ การแพร่ระบาดของโรค, หน้าที่ และบทบาทการป้องกันและ ควบคุมโรคติดต่อทาง (LQM) (Y1-20) 2. วัฒนธรรมการให้บริการ แบบประทับใจใน (Y1-20) 3. สื่อสารแบบตัวต่อตัว หรือผ่านสื่อมวลชน เพื่อสร้างความเข้าใจ และความร่วมมือ ในการแก้ไขปัญหา การแพร่ระบาดของโรค (Y1-20) 4. ขบวนการและขั้นตอนการ ดำเนินงานและการ ประเมินผล (Y1-20)
---	---

- 1 การเสริมสร้างความรู้สึกร่วมกัน
- 2 การพัฒนาจิตใจ
- 3 การเสริมสร้างความรู้สึกร่วมกัน
- 4
- 5

5

[illegible]

1. ร้อยละของงานที่มีโอกาสไขว่คว้าจากธุรกิจการค้าตัวจริง
2. ร้อยละของงานสำคัญของการค้าปลีกปลีก, ในภาพรวมนี้คิดจากภาพรวม

[illegible]

ขอมูล
เพื่อ
ประเทศ

การบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ
ยึดหลักธรรมาภิบาลและพัฒนา
บุคลากรให้มีสมรรถนะสูง

หมายเหตุ
ตัวเลข คือ ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับแผนบทฯ / แผน 12
★ คือ ตัวบ่งชี้ที่เลสลีย์ได้รับ 2562
Y2 คือ ตัววัดตามแผนบท Y1 คือ ตัววัด
ตามแผนบทย่อย

• วิทยาลัยสามารถแจ้งการแก้ไขปัญหาวินิจฉัยต่ออธิการบดี
★ ในทันที

★ ความสำเร็จของการควบคุมพื้นที่เสี่ยงในจังหวัด
เพื่อป้องกันผู้มีโรคเรื้อรังเข้าสู่พื้นที่เสี่ยงกับยาเสพติด

ร้อยละของของหมู่บ้าน
ใน จชด. ที่มีผลการประเมิน
หมู่บ้านในระดับเข้มแข็งมาก

ปริมาณการแลกเปลี่ยนข้อมูล
ในระบบการบูรณาการฐานข้อมูล
ประชาชนและการบริการภาครัฐ
(Linkage Center)

ตัวชี้วัดการประเมินตามมาตรฐานการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของกรมการปกครอง



ลำดับ	ตัวชี้วัด	ความเชื่อมโยงกับ 5 องค์ประกอบ					น้ำหนัก (ร้อยละ)	ความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ / แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ / แผน 12 / นโยบายรัฐบาล			
		1	2	3	4	5		แผนแม่บทฯ	แผนฯ 12	นโยบายรัฐบาล	อื่นๆ
1	ร้อยละความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับประชาชน	•	•	•	•	•	25	•		•	
2	ความสำเร็จของการควบคุมพื้นที่เสี่ยงในจังหวัดเพื่อป้องกันผู้มีโรคเรื้อรังเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด		•	•				•	•	•	
							20				
							20				
	2.1 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนปลอดยาเสพติด (หมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว)										
	2.2 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่มีสภาพปัญหา ยาเสพติดรุนแรง (หมู่บ้าน/ชุมชนสีแดง)						20				
3	ร้อยละของหมู่บ้านในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีผลการประเมินหมู่บ้านในระดับเข้มแข็งมาก	•	•	•			25	•	•	•	
4	ปริมาณการแลกเปลี่ยนข้อมูลในระบบบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ (Linkage Center)	•	•		•	•	10	•	•		
รวม							100	•		•	

ตัวชี้วัดการปกครอง

ตามมาตรฐานการประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1. ร้อยละความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับประชาชน

คำอธิบาย

น้ำหนัก
25

พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ของศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ จำนวน 6 กลุ่มเรื่อง ได้แก่
1) แจ้งเบาะแสการกระทำความผิด 2) ปัญหาความเดือดร้อน 3) ร้องเรียนหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐ 4) ปัญหาที่ดิน 5) ขอความช่วยเหลือ 6) เรื่องทั่วไป

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีงบประมาณ	2558	2559	2560	2561	2562	ปีงบประมาณ			
							พ.ศ. 2561	เรื่องทั้งหมด	ดำเนินการได้	ร้อยละ
ผลการดำเนินงาน	-	-	-	-	89.42	96.29	เรื่องต่าง	265,634	263,777	99.30
เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	เรื่องเข้าใหม่		พ.ศ. 2562	เรื่องต่าง + เรื่องเข้าใหม่	52,080	46,568	89.42
				ร้อยละ 86		ร้อยละ 89	ร้อยละ 92	56,757	54,654	96.29
										2,103

ขั้นตอนการดำเนินงานในปี 2563

1. ปรับปรุงระบบรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ของ ศตร.อ. โดยเชื่อมโยงข้อมูลระหว่าง ศตร.อ. ศตร.จ. และศตร.มท.
2. สร้างความรู้และความเข้าใจในการใช้งานระบบฯ ให้กับผู้ปฏิบัติงาน

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

1. สามารถแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ให้กับประชาชนด้วยความรวดเร็ว
2. ประชาชนผู้ร้องเรียน สามารถติดตามสถานะเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ได้ด้วยตนเอง

เงื่อนไข
นับจำนวนเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ของ ศตร.อ. ระหว่างเดือนตุลาคม 2562 - มิถุนายน 2563

หมายเหตุ

1. ปด. ได้สั่งการให้ ศตร.อำเภอ ดำเนินการบันทึกข้อมูลตั้งแต่ตุลาคม 2562 (นส.ปด. ที่ นท 0307/2/ 27989 ลงวันที่ 17 ตุลาคม 2562 เรื่องระบบรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ของศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ)
 2. ระบบรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพัฒนาปรับปรุงระบบ เนื่องจากยังพบความคลาดเคลื่อนการบันทึกโคัดโปรแกรมผิดพลาด (Query) ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อการใช้งานระบบและการประมวลผลข้อมูล
 3. ระบบรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ของ ศตร.อ. เป็นระบบใหม่และบุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบ โดยเดิมกำหนดแผนดำเนินการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานฯ
- ไตรมาสที่ 1 (แต่เนื่องจากปัจจุบันยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงาน)

ตัวชี้วัดการปกครอง

ตามมาตรฐานการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563



1. ร้อยละความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาค่าความเดือดร้อนให้กับประชาชน

ตัวชี้วัดเดิม

น้ำหนัก
20

การแก้ไขจนได้ข้อยุติ กำหนดตามประเภทกลุ่มเรื่องร้องเรียน (ตามแนวทางปฏิบัติของกระทรวงมหาดไทย ปี 2562) ดังนี้

ประเภทเรื่องร้องเรียน

การแก้ไขจนได้ข้อยุติ

1. แจ้งเบาะแสการกระทำความผิด

- ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอได้ประสานหน่วยงานที่รับผิดชอบ พิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้วรายงานผลเสนอผู้บังคับบัญชาทราบ/หรือเห็นชอบในข้อยุติเรื่อง
- เรื่องที่พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นเรื่องร้องเรียนที่มีระดับหลักฐานปรากฏชัดแจ้งแน่นอนได้ ตลอดจนไม่สามารถชี้แจงบุคคลเป็นลักษณะข้อสันนิษฐาน ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2541 และผู้บังคับบัญชาเห็นชอบให้ยุติเรื่อง
- ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอได้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงและประสานแก้ไขปัญหาค่าความเดือดร้อนให้ผู้ร้องได้ และรายงานผู้บังคับบัญชาทราบ/หรือเห็นชอบในข้อยุติเรื่อง

2. ปัญหาค่าความเดือดร้อน

3. ร้องเรียนหน่วยงานและเจ้าหน้าที่รัฐ

4. ปัญหาที่ดิน

- ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอได้ประสานหน่วยงานต้นสังกัดที่มีอำนาจหน้าที่ และหน่วยงานต้นสังกัดหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องดำเนินการสอบสวนหรือแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามอำนาจหน้าที่แล้ว
- เรื่องที่พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นเรื่องร้องเรียนที่มีระดับหลักฐานปรากฏชัดแจ้งแน่นอนได้ ตลอดจนไม่สามารถชี้แจงบุคคลเป็นลักษณะข้อสันนิษฐาน ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2541 และผู้บังคับบัญชาเห็นชอบให้ยุติเรื่อง
- ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอได้ประสานแจ้งข้อมูลไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบแล้ว
- 1. กรณีเป็นร้องเรียนที่ดินที่ศาลมีคำพิพากษาแล้ว แต่ผู้ร้องไม่ยอมรับคำพิพากษายกศาล ให้ถือเป็นข้อยุติ
- 2. กรณีเรื่องร้องเรียนที่ดินที่เข้าสู่กระบวนการฟ้องร้องทางกระบวนการยุติธรรมแล้ว ให้ถือเป็นข้อยุติ
- 3. กรณีเป็นร้องเรียนที่พาทดินระหว่างประชาชนกับประชาชน เอกชนกับเอกชน เมื่อเจ้าหน้าที่ได้ทำการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทแล้ว ไม่ว่าผลการไกล่เกลี่ย เป็นอย่างไรให้ถือเป็นข้อยุติ แม้บางครั้งกรณีจะไม่ยอมรับผลการไกล่เกลี่ย และนำเรื่องร้องเรียนดังกล่าวไปฟ้องร้องต่อศาลยุติธรรม

4. กรณีเป็นเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับพิชุลนสิทธิการครอบครองที่ดินของบุคคลในเขตที่ดินของรัฐ และเรื่องดังกล่าวได้เข้าสู่กระบวนการพิชุลนสิทธิแล้ว แม้ยังไม่สิ้นสุดกระบวนการ ให้ถือเป็นข้อยุติ

5. กรณีเรื่องร้องเรียนที่ดินที่คณะกรรมการการศูนย์ดำรงธรรมกระทรวงมหาดไทย หรือคณะกรรมการระดับจังหวัดได้ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายหรือเรื่องที่ไม่สามารถแก้ไขได้อย่างสิ้นเชิง ให้ถือเป็นข้อยุติ

5. ขอความช่วยเหลือ

6. เรื่องทั่วไป

- ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอได้ประสานข้อมูลไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่เห็นสมควร และ/หรือผู้ร้องได้รับการช่วยเหลือตามสมควรแก่กรณี และได้เสนอผู้บังคับบัญชาทราบ/หรือเห็นชอบให้ยุติเรื่อง

2. ความเร็วของการควบคุมพื้นที่เสี่ยงในจังหวัด เพื่อป้องกันผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

ตัวผู้ตัวเมีย

น้ำฝน
20

คำาฐฐฐฐฐ

- พิจารณาจากผลการประเมินหมู่บ้าน/ชุมชน โดยกระบวนการประเมินจาก ศป.ป.ส.อ. และศป.ป.ส.จ. และใช้ข้อมูลจากระบบสารสนเทศสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ส. (NISPA) จำนวน 2 ระดับ คือ 1. หมู่บ้าน/ชุมชนปลอดภัยยาเสพติด (สีขาว) 2. หมู่บ้าน/ชุมชน ที่มีสภาพปัญหา ยาเสพติดรุนแรง (สีแดง)
- หมู่บ้าน/ชุมชนปลอดยาเสพติด (สีขาว) หมายถึง ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และไม่มีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด
- หมู่บ้าน/ชุมชนที่มีสภาพปัญหา ยาเสพติดรุนแรง หมายถึง มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และมีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเกิน 5 คนขึ้นไป ต่อประชากร 1,000 คน
- สูตรการคำนวณ :** 1. ร้อยละหมู่บ้าน/ชุมชนปลอดยาเสพติด (สีขาว) = $\frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว}}{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว} \times 100}$

2. ร้อยละหมู่บ้าน/ชุมชนที่มีสภาพปัญหาสาหัสพื้นฐานแรง = $\frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน (ที่ได้รับการประเมิน) }}{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน (ที่ได้รับการประเมิน) }} \times 100$

ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2558	2559	2560	2561	2562
หมู่บ้านชุมชนลี้ขาว	62.14	62.35	70.38	70.21	69.63
หมู่บ้านชุมชนสีมแดง	9.10	8.21	3.99	4.79	4.29

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50) เป้าหมายมาตรฐาน (75) เป้าหมายขั้นสูง (100)

ရန်ပုံငွေ 68.88

နှစ်ပေါင်း 69.63

ရန်ပုံငွေ 70.38

หน้า ๑๑๓

1. ค่าเป้าหมายขั้นสูง คัดจากค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานย้อนหลัง 5 ปี
2. ค่า Interval คัดจากค่าเฉลี่ยผลต่างของผลการดำเนินงานย้อนหลัง 5 ปี โดยหมู่บ้านสีขาว = 1.5 หมู่บ้านสีแดง = 1

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

1. ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขภัยพิบัติในพื้นที่ โดยมีภาครัฐให้การสนับสนุน
2. ภัยพิบัติและสิ่งแวดล้อม โดยหมู่บ้าน/ชุมชน ซึ่งกำหนดและขับเคลื่อน โดยหมู่บ้าน/ชุมชน

សៀវភៅ

- ไม่นับรวมหมู่บ้าน/ชุมชน ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร
- ใช้ผลจากการประเมินหมู่บ้าน/ชุมชน ครั้งที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (เดือนเมษายน - กันยายน 2563)

ขั้นตอนการดำเนินงานในปี 2563

1. มท. แจ้งแนวทางการดำเนินงานประจำปีงบประมาณให้ ศอ.ปส.จ./อ. ทราบ
2. ศป.ปส.อ. แจ้ง หมู่บ้าน/ชุมชน ประเมินตนเองตามแนวทางที่กำหนด
3. ศป.ปส.อ. ประเมินสภาพปัญหาสาเหตุ หมู่บ้าน/ชุมชน และบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อตัดสินใจ (NISPA) พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินให้ ศอ.ปส.จ.
4. ศอ.ปส.จ. ตรวจสอบผลการประเมิน หมู่บ้าน/ชุมชน พร้อมทั้งรับรองผลการประเมินและรายงานให้ส่วนกลางทราบ ทั้งนี้ กำหนดให้ดำเนินการปีละ 2 ครั้งดังต่อไปนี้
- 4.1 ครั้งที่ 1 รอบ 6 เดือนแรก (ตุลาคม-มีนาคม)
- 4.2 ครั้งที่ 2 รอบ 6 เดือนหลัง (เมษายน-กันยายน)

ตัวชี้วัดการปกครอง

ตามมาตรฐานการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563



2. ความสำเร็จของการควบคุมพื้นที่เสี่ยงในจังหวัด เพื่อป้องกันผู้มีโอกาสเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

ตัวชี้วัดใหม่

หน้า
20

คำอธิบาย

- พิจารณาจากผลการประเมินหมู่บ้าน/ชุมชน โดยกระบวนการประเมินจาก คป.ปส.อ. และคป.ปส.จ. และใช้ข้อมูลจากระบบสารสนเทศยาเสพติดของสำนักงาน ป.ป.ส. (NISPA) จำนวน 2 ระดับ คือ 1. หมู่บ้าน/ชุมชนปลอดยาเสพติด (สีขาว) 2. หมู่บ้าน/ชุมชน ที่มีสภาพปัญหา ยาเสพติดรุนแรง (สีแดง)
- หมู่บ้าน/ชุมชนปลอดยาเสพติด (สีขาว) หมายถึง ไม่มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และไม่มีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด
- หมู่บ้าน/ชุมชนที่มีสภาพปัญหา ยาเสพติดรุนแรง หมายถึง มีผู้ผลิต/ผู้ขายยาเสพติด และไม่มีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเกิน 5 คนขึ้นไป ต่อ ประชากร 1,000 คน

$$\text{สูตรการคำนวณ : 1. ร้อยละหมู่บ้าน/ชุมชนปลอดยาเสพติด (สีขาว)} = \frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนสีขาว} \times 100}{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน (ที่ได้รับการประเมิน)}}$$

$$2. \text{ร้อยละหมู่บ้าน/ชุมชนที่มีสภาพปัญหา ยาเสพติดรุนแรง} = \frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนสีแดง} \times 100}{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน (ที่ได้รับการประเมิน)}}$$

ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2558	2559	2560	2561	2562
หมู่บ้านชุมชนสีขาว	62.14	62.35	70.38	70.21	69.63
หมู่บ้านชุมชนสีแดง	9.10	8.21	3.99	4.79	4.29

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)

เป้าหมายขั้นสูง (100)

หมู่บ้านชุมชนสีแดง

ร้อยละ 4.59

ร้อยละ 4.29

ร้อยละ 3.99

หมายเหตุ

1. ค่าเป้าหมายขั้นสูง คัดจากค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานย้อนหลัง 5 ปี
2. ค่า Interval คัดจากค่าเฉลี่ยผลต่างของการดำเนินงานย้อนหลัง 5 ปี โดยหมู่บ้านสีขาว = 1.5 หมู่บ้านสีแดง = 1

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

1. ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่ โดยมีภาครัฐให้การสนับสนุน
2. ปัญหายาเสพติดลดลงตามแนวทางที่เหมาะสมกับสภาพหมู่บ้าน/ชุมชน ซึ่งกำหนดและปรับเปลี่ยน โดยหมู่บ้าน/ชุมชน

เงื่อนไข

- ไม่นับรวมหมู่บ้าน/ชุมชน ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร
- ใช้ผลการประเมินหมู่บ้าน/ชุมชน ครั้งที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (เดือนเมษายน - กันยายน 2563)

ขั้นตอนการดำเนินงานในปี 2563

1. มท. แจ้งแนวทางการดำเนินงานประจำปีงบประมาณให้ คป.ปส.จ./อ. ทราบ
2. คป.ปส.อ. แจ้ง หมู่บ้าน/ชุมชน ประเมินตนเองตามแนวทางที่กำหนด
3. คป.ปส.อ. ประเมินสภาพปัญหา ยาเสพติด หมู่บ้าน/ชุมชน และบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศยาเสพติดจังหวัด (NISPA) พร้อมทั้งรายงานผลการประเมินให้ คป.ปส.จ.
4. คป.ปส.จ. ตรวจสอบผลการประเมิน หมู่บ้าน/ชุมชน พร้อมทั้งรับรองผลการประเมินและรายงานในส่วนกลางทราบ ทั้งนี้ กำหนดให้ดำเนินการปีละ 2 ครั้ง ได้แก่
 - 4.1 ครั้งที่ 1 รอบ 6 เดือนแรก (ตุลาคม-มีนาคม)
 - 4.2 ครั้งที่ 2 รอบ 6 เดือนหลัง (เมษายน-กันยายน)

ตัวชี้วัดการปกครอง ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563



3. ร้อยละของหมู่บ้านใน จชต. ที่มีผลการประเมินหมู่บ้านในระดับเข้มแข็งมาก

ตัวชี้วัดใหม่

น้ำหนัก
25

คำอธิบาย :

- นิยาม
 - หมู่บ้านในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ หมายถึง หมู่บ้านในพื้นที่จังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา จังหวัดนราธิวาส และจังหวัดสงขลา (เฉพาะอำเภอจะนะ นาทวี เทพา และอำเภอสะบ้าย้อย) รวม 37 อำเภอ จำนวน 1,969 หมู่บ้าน (ที่ได้รับโอนจัดสรรงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติหน้าที่ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.))
 - หมู่บ้านระดับเข้มแข็งมาก หมายถึง หมู่บ้านที่มีการดำเนินการเป็นไปตามเงื่อนไข 2 ประการ ดังนี้
 - เงื่อนไขที่ 1 : ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) 9 ข้อ ขึ้นไป (จากเกณฑ์การประเมินฯ ทั้งหมด 10 ข้อ)
 - เงื่อนไขที่ 2 : มีจำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบเกิดขึ้นในพื้นที่หมู่บ้านไม่เกิน 1 เหตุการณ์/ปี
 - เหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ หมายถึง การเกิดเหตุการณ์ลอบยิง/ข่มขู่/ปะทะ , วาง/ขว้างระเบิด , วางเพลิง , ปล้นปืน และโจมตีสถานที่ราชการ
- วิธีการเก็บข้อมูล
 1. ทำการปกครองอำเภอรายงานผลการปฏิบัติงานแบบประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ที่ผ่านความเห็นชอบหน่วยงานความมั่นคง 3 ฝ่ายในพื้นที่ และสรุปผลให้ที่ทำการปกครองจังหวัด
 2. ที่ทำการปกครองจังหวัดสรุปผลการประเมินหมู่บ้าน 3 ระดับ และรายงานผลตามแบบรายงานที่กำหนดให้กรมการปกครองทราบ
 3. กรมการปกครอง (สน.มบ.) สรุปรายงานผลการดำเนินงาน
- แหล่งที่มาของข้อมูล : อำเภอ/จังหวัด ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2558	2559	2560	2561	2562
ผลการดำเนินงาน	-	-	-	-	96.14*

เงื่อนไข

- ไม่นับรวมเหตุการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นในเขตเมืองและถนนสายหลักที่ไม่อยู่เขตหมู่บ้าน
- การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของ ชรบ. พิจารณาจากผลการประเมินรอบเดือนสิงหาคม 2563
- นับจำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบฯ ระหว่าง 1 ตุลาคม 2562 - 31 สิงหาคม 2563

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ประชาชนมีความเชื่อมั่นต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเพิ่มมากขึ้น ลดความหวาดระแวงที่มีต่อ จนท.ของรัฐ

* หมายถึง ผลการประเมินหมู่บ้านเข้มแข็งในระดับเข้มแข็งมาก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งไม่นับรวมเหตุการณ์ความไม่สงบ

สูตรการคำนวณ : $\frac{\text{จำนวนหมู่บ้านในพื้นที่ จชต. ที่มีผลการประเมินหมู่บ้านในระดับเข้มแข็งมาก}}{\text{จำนวนหมู่บ้านในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ทั้งหมด}} \times 100$

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)

ร้อยละ 75

เป้าหมายมาตรฐาน (75)

ร้อยละ 80

เป้าหมายขั้นสูง (100)

ร้อยละ 85

ตัวชี้วัดกรรมการปกครอง

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

4. ปริมาณการแลกเปลี่ยนข้อมูลในระบบการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ (Linkage Center)

ตัวชี้วัดใหม่

หน้า
10

คำอธิบาย : ปริมาณการแลกเปลี่ยนข้อมูลในระบบการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ (Linkage center) ที่สามารถการเข้าถึงข้อมูลของประชาชนหรือหน่วยงานภาครัฐ ในการติดต่อราชการเป็นการลดการใช้เอกสารจากประชาชน โดยสิทธิการเข้าถึงข้อมูล จำนวนเป็น 2 กลุ่ม คือ

1) สิทธิประชาชน โดยการเข้าถึงข้อมูลตามความต้องการของประชาชนในการแสดงความสนใจขอตรวจสอบข้อมูลของตนเองที่หน่วยงานภาครัฐจัดเก็บในระบบการบูรณาการฐานข้อมูลและการบริการภาครัฐ (Linkage Center)

2) สิทธิเจ้าหน้าที่ โดยการเข้าถึงข้อมูลตามภารกิจของหน่วยงานผ่านระบบการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชน และการบริการภาครัฐ (Linkage center)

แหล่งที่มาของข้อมูล/แผน : ระบบบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ (Linkage Center)

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีงบประมาณ 2558	2559	2560	2561	2562	ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ
ปีงบประมาณ	2558	2559	2560	2561	2562	เป็นการอำนวยความสะดวก รวดเร็ว ลดค่าใช้จ่ายภาคประชาชนโดยไม่เรียกสำเนา
ผลการดำเนินงาน (รายการ)	-	-	-	8,511,430	18,564,871	เอกสารทางราชการ

เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายมาตรฐาน (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	ระยะเวลา	จำนวนฐานข้อมูล	ปริมาณการแลกเปลี่ยนข้อมูล (รายการ)
เป้าหมายขั้นต้น	40,000,000	45,000,000	50,000,000	ค.ศ. 62 – ม.ค. 63	194 ฐานข้อมูล	20,914,914
				ค.ศ. 61 – ม.ค. 62	174 ฐานข้อมูล	4,667,224
				ค.ศ. 60 – ม.ค. 61	113 ฐานข้อมูล	102,400

- หมายเหตุ
- กำหนดค่าเป้าหมายมาตรฐานจากผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
 - กำหนดค่าเป้าหมายขั้นสูง เพิ่มขึ้น จำนวน 1,300,000 รายการ โดยเทียบกับเซอร์วิสที่คาดว่าจะเพิ่มขึ้น ปี 2563 จำนวน 8 เซอร์วิส (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เซอร์วิสเพิ่มขึ้นจากปี 2561 จำนวน 65 เซอร์วิส)

$$(8 \times 10,000,000 / 65 = 1,230,770 \text{ รายการ})$$

เหตุผล

- แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ (Linkage Center) ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560 - 2564) ประกอบด้วย 2 มาตรการ 4 ตัวชี้วัด ซึ่งปัจจุบันดำเนินการได้เกินเป้าหมายที่กำหนดในปี พ.ศ. 2564 แล้ว
- การเชื่อมโยงข้อมูลประชาชนของหน่วยงานอื่น ขึ้นอยู่กับลักษณะงาน ความต้องการและความพร้อมของหน่วยงานนั้นๆ (งบประมาณ บุคลากร ฯลฯ) ปค. พยายามเร่งการสนับสนุนด้านความรู้ IT ฯลฯ (ปัจจุบันมีหน่วยงานที่มีความประสงค์เชื่อมโยง จำนวน 1 หน่วยงาน)