



ที่ สน ๐๐๑๘.๑/ว ๑๐๐๖๑

ศาลากลางจังหวัดสกลนคร
ถนนศูนย์ราชการ สน ๔๗๐๐๐

๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบข้อหารือหรือการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการเดินทางของคณะผู้ไกล่เกลี่ย
และประนอมข้อพิพาททางแพ่ง

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๒/๑๒๓๑๕ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓
จำนวน ๑ ฉบับ

พร้อมหนังสือนี้จังหวัดสกลนคร ขอแจ้งหนังสือตอบข้อหารือการเบิกจ่ายค่าตอบแทนและ
ค่าใช้จ่ายในการเดินทางของคณะผู้ไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาททางแพ่งของจังหวัดนครสวรรค์ มาเพื่อให้อำเภอ
ได้ถือเป็นแนวทางปฏิบัติให้เป็นไปด้วยความถูกต้อง รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิสิษฐ์ แร่ทอง)

ปลัดจังหวัดสกลนคร ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดสกลนคร

ที่ทำการปกครองจังหวัด
กลุ่มงานอำนวยความสะดวก
โทร.๐-๔๒๗๑-๑๔๖๑

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”



ที่ มท ๐๓๐๗๒/๑๒๓๑๕

กรมการปกครอง
ถนนอิษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ทหาหรือการเบิกเงินค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการเดินทางของคณะผู้ไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาททางแพ่ง
เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดนครสวรรค์

- อ้างถึง ๑. หนังสือจังหวัดนครสวรรค์ ที่ นว ๐๐๑๘.๔/๗๒๑ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๓
๒. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ที่ นร ๑๒๐๖/๑๙๔ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕

ตามที่จังหวัดนครสวรรค์ได้ทหาหรือกรมการปกครองว่าการเบิกเงินค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการเดินทางของคณะผู้ไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาททางแพ่ง กรณีไกล่เกลี่ยเจรจาหนี้ของอำเภอโกรกพระ โดยขอเบิกค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการเดินทางของคณะผู้ไกล่เกลี่ย จำนวน ๔ ครั้ง ซึ่งจังหวัดนครสวรรค์พิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินการไกล่เกลี่ยเจรจาหนี้ของอำเภอโกรกพระเป็นการประชุมครั้งเดียวกัน คณะผู้ไกล่เกลี่ยได้ทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยหลายคณะในช่วงเวลาเดียวกัน แต่แยกข้อพิพาทเป็นหลายข้อพิพาท คณะผู้ไกล่เกลี่ยจึงมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนเพียงครั้งเดียวเท่านั้น ตามนัยหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ที่ นร ๑๒๐๖/๑๙๔ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕ ความเห็นดังกล่าวนี้ถูกต้องหรือไม่ หรือหากไม่เป็นไปตามนัยหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการดังกล่าว อำเภอโกรกพระจะสามารถเบิกจ่ายค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการเดินทางของคณะผู้ไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาททางแพ่งได้หรือไม่ นั้น

กรมการปกครอง พิจารณาข้อหาหรือดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า คณะผู้ไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาททางแพ่งของอำเภอโกรกพระ จังหวัดนครสวรรค์ ไม่ได้ไกล่เกลี่ยทั้ง ๔ ข้อพิพาทในวันเดียวกัน (วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) แต่ได้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๓ ข้อพิพาท ได้แก่ ข้อพิพาทที่ ๒/๒๕๖๓ ระหว่างนายคมสัน ฤทธิล้อย ผู้ร้อง กับนางประนอม ภูสันต์ ผู้ถูกร้อง ข้อพิพาทที่ ๓/๒๕๖๓ ระหว่างนายคมสัน ฤทธิล้อย กับนางสมจิตร สิงห์โตทอง และข้อพิพาทที่ ๔/๒๕๖๓ ระหว่างนายคมสัน ฤทธิล้อย กับนายสมพงษ์ เขียวธัญกรณ์ ได้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๑ ข้อพิพาท ได้แก่ ข้อพิพาทที่ ๕/๒๕๖๓ ระหว่างนายคมสัน ฤทธิล้อย กับนายมนเทียร รอดเกษม กรณีจึงมีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่า คณะผู้ไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาททางแพ่งของอำเภอโกรกพระ มีสิทธิได้รับค่าตอบแทนการประชุมเพื่อทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทจำนวนกี่ครั้ง ซึ่งกรมการปกครองมีความเห็นว่า เมื่อการรับค่าตอบแทนของคณะผู้ไกล่เกลี่ยขึ้นอยู่กับ "จำนวนครั้ง" ของการประชุมเพื่อทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาท ซึ่งภายใน ๑ วัน อาจมีการประชุมเพื่อทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทได้มากกว่า ๑ ครั้ง และคณะผู้ไกล่เกลี่ยก็มีสิทธิได้รับค่าตอบแทนทุกครั้งที่ได้ประชุมเพื่อทำหน้าที่ดังกล่าว แต่หากการประชุมครั้งใดมีการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทของคู่พิพาทหรือ

ข้อพิพาทอื่นในครั้งนั้นด้วย หรือผู้ไกล่เกลี่ยได้เข้าร่วมประชุมเพื่อทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทเพียงครั้งเดียว ผู้ไกล่เกลี่ยจึงมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาทเพียงครั้งเดียวเช่นเดียวกัน เทียบเคียงหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ที่ นร ๑๒๐๖/๑๙๔ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายพัฒนพงศ์ ชื่นชอบ)

นายอำเภออย่างสุราษฎร์ จังหวัดมหาสารคาม รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการส่วนอำนวยความสะดวก เป็นธรรม ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ

ส่วนอำนวยความสะดวก เป็นธรรม

โทร. / โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๙๕๕๖-๗